

på 75 pct. af nettodriftsudgiften til § 26-ordningerne, og hvad man mener om muligheden for, at kommunen kan administrere den ordning for familierne. Fru Sandy Brinck har måske fuldstændig overset, at det er et element i lovforslaget, men det er det altså, og kunne vi ikke få en tilkendegivelse om det her og nu?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes, det er ganske udmærket, at det offentlige kan lette nogle af de administrative byrder på forældrene.

Jeg har ikke glemt den tidligere regerings be- drifter, bl.a. har jeg ikke glemt, at vi skabte 170.000 ekstra pladser på børnepasningssiden. Men jeg forholder mig også til den virkelighed, som er derude. Virkeligheden viser nogle priser, som er fuldstændig uoverkommelige, og så synes vi altså, man skal bruge sine kræfter på at få sat betalingen ned, så alle kan være med. Men det er åbenbart en borgerlig mærkesag at sørge for, at priserne stiger så meget som muligt, så de rige kan have deres børnehaver for sig selv og få skubbet alle dem, som ikke har råd til at være der, ud. Det er usympatisk, og det får ikke vores støtte, selv om der er andre elementer i lovforslaget, som sagtens kunne glide ned.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Tak til ordføreren, og så er det fru Pia Kristensen som ordfører.

Pia Kristensen (DF):

I Dansk Folkeparti er vi enige i intentionerne bag dette lovforslag, fordi vi går ind for det frie valg mellem det offentlige og det private, også når det drejer sig om børnepasning. Vi mener, at forældre har ret til selv at vælge, hvilket tilbud der passer til netop deres barn, og derfor er vi også tilhængere af de selvejende institutioner og af puljeordninger med særlige ideologiske grundholdninger eller specielle pædagogiske retningslinjer.

Desværre har de selvejende institutioner i den seneste tid følt sig udsat for et pres på grund af det faldende børneantal og kommunerne kapacitetsstyring. Vi er blevet kontaktet af selvejende institutioner, som ligefrem har fortalt os, at de ser frem til, at lovforslaget her bliver gennemført, og vi hilser selvfølgelig velkommen, at der lægges op til at forbedre mulighederne for de selvejende institutioner og puljeordningerne.

Jeg vil gerne understrege, at privat børnepasning ikke er en ideologisk mærkesag for Dansk Folkeparti. Privat børnepasning skal være et supplement, som ikke må undergrave den offentlige børnepasning, men vi vil gerne være med til at give folk et frit valg til at betale mere for private alternativer, ligesom man gør på skoleområdet.

For os at se giver lovforslaget visse muligheder. Vi synes, det er positivt, at den private udbyder kan være mange forskellige instanser, eksempelvis en gruppe forældre, der gerne vil lave deres egen vuggestue på baggrund af særlige pædagogiske holdninger, eller en større virksomhed, som gerne vil give sine ansatte mulighed for at få passet deres børn tæt på arbejdspladsen. Jeg ved godt, at de muligheder allerede eksisterer i dag, men incitamentet til at gå ind på markedet vil naturligvis styrkes, hvis økonomien bliver bedre. Men der skal naturligvis være tale om nøjagtig den samme høje pædagogiske kvalitet som i de kommunale institutioner. Det må ikke være hensynet til at tjene penge, der kommer til at styre de private institutioner.

Et andet element i lovforslaget er, at det frie valg over kommunegrænserne udvides til også at gælde klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge. Et gode ved det forslag er, at børn, der flytter til en nabokommune, får mulighed for at forblive i et kendt miljø og bevare kontakten til vennerne, og det synes vi faktisk er meget, meget positivt.

Som sagt er vi overvejende positive over for forslaget, men vi vil ikke i dag tage endelig stilling til, om vi vil støtte det. For det første er vi meget utilfredse med, at der har været en så kort høringsfrist for et så omfattende forslag. Vi mener, der er en række problemfelter, der skal afklares, og vi mener, der er behov for en mere dybtgående analyse af så vel de organisatoriske som de sociale og pædagogiske konsekvenser af forslaget.

Dansk Folkeparti har en lang række spørgsmål til lovforslaget. Vi ser frem til et grundigt og nødvendigvis også langt udvalgsarbejde, og der er i hvert fald en masse knaster, der skal ryddes af vejen, før vi kan støtte forslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er en hel del korte bemærkninger. Først fru Pernille Falcon.