

milierne selv, der afgør, hvad de vil betale for, og jeg er sikker på, at børnefamilierne vil være meget omhyggelige med at se på, hvad de får for pengene. Jeg synes, det er dejligt, hvis vi kan mindske de snærende bånd for, hvordan man kan etablere de forskellige børnepasningsordninger, og det er ikke mindst det, lovforslaget går ud på.

(Kort bemærkning).

Villy Søvdal (SF):

Hvis vi nu betragter børnefamilier som rigtige mennesker af kød og blod, vil jeg godt spørge: Hvad er det for en interesse, børnefamilier kan have i, at private virksomheder skal være i stand til at hive penge ud af børnepasningsområdet og dermed i virkeligheden fordyre tilbuddet, fordi der nu skal tjenes penge?

Skal vi ikke bare være ærlige og sige, at forslaget jo ikke tjener børnefamiliernes interesser? Der er nogle virksomheder, der kunne have interesse i at tjene mange penge, men hvilken interesse overhovedet skulle en børnefamilie have i at betale til noget, som betyder, at ISS eller andre, der har forsøgt sig på området i Assens og andre steder, hvor fru Eva Kjers Hansen åndsfæller har magten, men ikke har haft succes med det og derfor har trukket sig ud, nu kan forsøge igen med en dundrende fiasko som konsekvens? Hvilken interesse skulle en børnefamilie have i, at nu skal private virksomheder tjene rigtig mange penge på området?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Det kunne jo godt være, at børnefamilierne har nogle helt bestemte ønsker til pasningen og har nogle helt bestemte prioriteringer, som de gerne vil betale lidt ekstra for, og som de derfor ønsker leveret af en privat institution, fordi de ikke kan få dem leveret i nogen af de nuværende ordninger, det være sig selvejende institutioner eller kommunale ordninger eller puljeordninger, eller hvad viften nu indeholder.

Jeg synes, det afgørende er, at man som børnefamilie er fuldstændig frit stillet; at man netop ikke kan blive henvist til en privat institution, men at det er noget, man selv søger om og selv prioriterer. Det giver jo god mulighed for at tage stilling til, hvad det er for et indhold, og hvad det er for en kvalitet, man ønsker sig i den børnepasning, man vil gøre brug af, og jeg kan ikke se andet, end at med den nye mulighed for at etablere sig som privat institution med mulig-

hed for at tjene penge og mulighed for at fastsætte forældrebetalingen efter udgifterne i den pågældende institution, øger vi simpelt hen valgmulighederne for børnefamilierne.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Nu er der jo i forvejen en relativt stor opdeling i vores samfund, også blandt børnene. Det er forældrenes bopæl, der afgør, hvem der bliver deres legekammerater, og hvem de kommer til at gå i børnehave med, og jeg ser forslaget her som et skridt mod en yderligere polarisering, der vil mindske den sociale integration, som kan skabe en forståelse på tværs af børnenes vilkår.

Det er klart, at rige forældre måske godt kan have lyst til børnehaver, hvor der er varm mad, og hvor der er flere skovture og bedre udearealer. Men det kan fattige forældre faktisk også godt have et ønske om, og det, der principielt skiller os i denne sag, er vel, om vi mener, at også almindelige folks børn skal have mulighed for at få en ordentlig kvalitet i hverdagen, eller vi ikke gør det. Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Er det sådan, at almindelige folks børn overhovedet får glæde af forslaget, eller er det kun de rige folks børn, som får det?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Meningen er jo lige præcis, at folk i almindelighed får valgmuligheder, fordi vi laver ordningen sådan, at pengene følger barnet.

Det er muligvis forbigået fru Pernille Falcons opmærksomhed, men for ikke særlig lang tid siden lavede vi et lovforslag, som gav hjemmel til, at man kunne lave madordninger i dagtilbuddene. Vi har også gennemført lovændringer, der gør, at man kan vælge på tværs af kommunegrænserne og mellem offentlige og private tilbud, og det er netop et opgør med, at man på grund af sin bopæl kun kan vælge nogle bestemte tilbud. I Venstre synes vi, det er vigtigt, at man kan træffe nogle individuelle valg og ikke er tvunget til at benytte nogle bestemte faciliteter, f.eks. fordi man lige netop bor der, hvor man gør, så vi har faktisk imødekommet nogle af de ting, fru Pernille Falcon taler om.

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Fra Venstres side medvirker man altså til en polarisering mellem børnene. Hvis det er sådan, at