

ge. Derfor vil jeg godt spørge Venstre, om Venstre ikke er lidt skuffet over, at lovforslaget netop ikke laver en parallelordning til friskoleområdet.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg skal skynde mig at sige til fru Sandy Brinck, at Venstre ikke er skuffet over lovforslaget. Som jeg netop fremhævede, er vi faktisk meget tilfredse med de mange forskellige elementer, der er i lovforslaget.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får en ordning, hvor pengene reelt følger barnet, det vil sige, at man får 100 pct. af driftstilskuddet medført til en anden pasningsordning, medmindre det er § 26-ordningerne, hvor man som minimum får 75 pct. af tilskuddet. Det synes jeg er en rigtig god og rigtig fair løsning.

Der er ingen tvivl om, at vi selvfølgelig vil have styr på, hvad de offentlige skattekrone skal bruges til. Men dette tilskud er jo et tilskud, der bliver givet til børnepasning, og som man kan tage med sig til de forskellige børnepasningsordninger, der måtte være, og det, der er afgørende for mig, er netop, at der gøres op med den formynderiske holdning om, at bare fordi man modtager tilskud til noget bestemt, skal det offentlige også bestemme, hvordan det skal bruges. Det har jo været sådan, at man kun kunne bruge kommunale pasningsordninger, men for os er det vigtigt, at der er kommunale, selvejende og private pasningsordninger og puljeordninger, så der er masser af forskellige muligheder.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg ved simpelt hen ikke, hvad det er for en verden, fru Eva Kjer Hansen lever i, når fru Eva Kjer Hansen kan stå her og sige, at man kun må bruge kommunale ordninger. Fru Eva Kjer Hansen ved da, at der eksisterer et hav af private pasningsordninger, som bliver brugt, og som får offentlige tilskud.

Forskellen mellem i dag og det, socialministeren foreslår, er, at fremover må man trække profit ud af det, og synes jeg bare er underligt, når jeg har hørt, hvad regeringspartierne har sagt til pressen, nemlig at man ønsker en parallelordning til friskoleområdet. Det er ikke det, som ligger i lovforslaget, og derfor bliver jeg nødt til at spørge Venstre, om det næste skridt i regeringens

politik bliver, at man også på friskolerne skal have mulighed for at trække profit ud.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg har simpelt hen lidt vanskeligt ved at forstå, hvad fru Sandy Brincks problem er, men det får vi jo givetvis afklaret, når vi hører fru Sandy Brincks ordførertale.

Jeg synes, det er vigtigt, at pengene følger barnet, forstået derhen at man kan få driftstilskuddet med sig, f.eks. til en privat institution, på tværs af kommunegrænserne til en selvejende institution eller til en anden form for pasningsordning. Det er vigtigt for mig, at afgørelsen ligger i den enkelte familie, og at det ikke er os herinde, der skal bestemme, hvordan børnepasningen skal foregå, selv om vi også giver nogle skattekrone til den. Jeg er ikke i tvivl om, at der er forskellig tilgang til spørgsmålet fra Socialdemokratiets side og fra Venstres side, for det afgørende for os er, at børnefamilierne sikres maksimal indflydelse på deres børns pasning.

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Der er ikke noget som helst nyt i, at private interesseinstitutioner passer børn. Sådan har det været i mange år, men der er to nye ting i lovforslaget. Den ene er, at nu skal man have lov til at tjene penge på at passe børn, og den anden er, at man fjerner loftet, som hidtil har sat en grænse for, hvor dyrt det kunne være at få passet sine børn. Det er de to nye ting.

Socialministeren har sagt, at hun synes, taksterne i nogle tilfælde er alt for høje. Nu fjerner man altså det loft, der har været en beskyttelse, men selv om det har været der, har det altså været socialministerens opfattelse, at prisen er blevet for høj, og hvad tror fru Eva Kjer Hansen, konsekvensen bliver af helt at fjerne loftet? Bliver det problem, vi har i dag med for høje takster, formindsket eller forstærket?

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Det, der er vigtigt for mig, er, at børnefamilierne får mulighed for at prioritere og vælge mellem forskellige muligheder.

Der vil måske være en privat institution, der har noget bestemt at tilbyde, og det kan godt være, at forældrebetalingen er lidt højere eller lidt lavere end andre steder, men det er børnefa-