

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig med på, at vi er totalt ideologisk uenige om, hvorvidt der skal åbnes for profitbørnehaver eller ej, men det undrer mig, at fru Eva Kjer Hansens primære argument for, at det er nødvendigt at indføre profitbørnehaver, er, at bredden skal udvides.

Jeg vil gerne høre, hvad det er for en slags bredde, fru Eva Kjer Hansen ønsker. Er det bredden af forskellige pædagogiske retninger, bredden af forskellige religiøse retninger, eller hvad der nu ellers er i de mange forskellige ordninger i dag, eller er det den bredde, at de rigeste kan få nogle rigtig gode ordninger med masser af luksus, og at deres børn ikke skal være tvunget til at gå sammen med de fattiges børn? Hvad er det for en bredde, fru Eva Kjer Hansen savner i den mangfoldighed af tilbud, der er i dag?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg synes egentlig, fru Line Barfod selv leverede svaret, for bredden kan nemlig udvides på mange måder. Det kan være med hensyn til de pædagogiske tilbud, det kan være nogle bestemte retninger, man gerne vil koncentrere sig om, og derfor vil jeg ikke sætte nogen snævre rammer for, hvad der egentlig kan tilbydes, men vil netop overlade det til det private initiativ at prøve at imødekomme den efterspørgsel, der vil være hos børnefamilierne på nogle anderledes tilbud.

Det svarer fuldstændig til den udvikling, vi har set på området gennem årene. Der er kommet puljeordninger, der er kommet skovbørnehaver, der kan være mange forskellige prioriteter, der gør sig gældende, og derfor vil jeg ikke lægge mig fast på, hvad det lige netop er for nogle tilbud, der skal være tale om.

Det er rigtigt, som fru Line Barfod var inde på, at der også lægges op til, at de private institutioner ikke skal følge de i øvrigt gældende regler for forældrebetaling, og det er netop, fordi der også på det område skal være fleksibilitet i de tilbud, man gerne vil levere.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg fik ikke rigtig svar på, hvad det er for en bredde, man ønsker, og som ikke findes i de muligheder, der er i dag. I dag har vi jo en bredde, en mangfoldighed af forskellige pædagogiske retninger osv., og enhver gruppe forældre kan oprette en børnehave med den pædagogik, de

ønsker. De muligheder har man allerede i dag, og derfor savner jeg svar på, hvad det er for en bredde, som ikke kan rummes inden for reglerne om, at der ikke må være profit ved at passe børn, og at børnepasning ikke er et marked.

Kl. 19.15

Jeg vil gerne høre, om Venstres ønske med forslaget er, at vi skal have en øget opsplitning i samfundet. Er det et problem, at børnene i dag går sammen i børnehaverne på tværs af socialgrupper osv., og ønsker Venstre sådan set, allerede fra børnene er helt små, skal der være opsplitning mellem de riges børn og de fattiges børn, så de riges børn ikke tvinges til at lære de andre at kende og dermed måske kunne få en anden social indstilling end den, der gør, at man melder sig ind i Venstre?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Som jeg allerede har sagt, vil jeg ikke gøre mig til dommer over, hvad det er for nogle tilbud, man skal levere. Det nye er, at vi får en ny etableringsform, nemlig privat institution med mulighed for at kunne trække et eventuelt over-skud ud af virksomheden og mulighed for at tilrettelægge bl.a. forældrebetalingen sådan, som man nu synes, det er rigtigt, set i forhold til det der kan tilbydes

Jeg mener ikke, det giver en øget opsplitning. Jeg mener, det giver nogle flere muligheder for børnefamilierne for at prioritere efter deres ønsker i forbindelse med børnepasning, men det er fuldstændig rigtigt, at fru Line Barfod og jeg nok er uenige om, hvor stor spændvidde og hvor megen bredde der skal være i tilbuddene.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg må indrømme, at jeg er noget overrasket over, at fru Eva Kjer Hansen og dermed Venstre ikke vil gøre sig til dommer over, hvad offentlige skattekrone skal bruges til. Jeg går ud fra, at skatteyderne giver pengene til fællesskassen for netop at være sikre på, at der er nogle, der gør sig til dommere over, hvad de skal bruges til. Men det var nu slet ikke det, jeg ville spørge om.

Jeg vil i stedet tage fat i, at fru Eva Kjer Hansen henviser til bredden. Jeg er ret sikker på, at Venstre deler Socialdemokraternes glæde over, at vi har friskoler og i det hele taget har en bred vifte af tilbud på skoleområdet, for det har regeringspartierne jo henvist til, når dette lovforslag i de seneste år er blevet lanceret ad flere omgån-