

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for en god behandling af lovforslaget.

Det var jo en noget forudsigelig debat, i og med at jeg kender partiernes positioner. Jeg synes dog, det er værd at fremhæve, at med den udvidelse af modtagerkredsen, der sker nu, er der faktisk 106.000 flere, der vil modtage det fulde beløb, end tilfældet var, sidste gang vi behandlede forslaget. Så meget betyder den større fradragsret.

Vi har forsøgt at målrette midlerne bedst muligt til de dårligst stillede pensionister, og jeg synes dog, det er lykkedes meget godt. Helt præcist kan man jo aldrig målrette en ydelse, hvis der ikke skal være for meget administrativt bøvlg og problemer med det, så det er det bedste, vi har kunnet komme frem til. Men jeg siger tak for god behandling af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 19.10

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Første behandling af lovforslag nr. L 207:

Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Private leverandører af dagtilbud, frit valg af klubtilbud m.v. over kommunegrænserne m.v. – pengene følger barnet).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Eva Kjer Hansen (V)**

I Venstre er vi meget tilfredse med, at dette lovforslag fremsættes. Det indeholder en række vigtige tiltag med henblik på at sikre valgfrihed, når det gælder børnepasning, og det er selvsagt en glæde for os i Venstre, at man nu reelt får gennemført princippet om, at pengene følger barnet.

Med lovforslaget åbnes der mulighed for, at private leverandører kan etablere børnepasningsordninger, og jeg håber, at denne udfor- dring bliver grebet af private udbydere, så bred- den i børnepasningstilbuddene bliver udvidet.

Det tilskud, der følger barnet, fastsættes ud fra kommunens udgiftsniveau, det vil sige et driftstilskud, der svarer til de gennemsnitlige driftsudgifter for børn i samme aldersgruppe i kommunen. Jeg går ud fra, at ministeren sikrer, at alle relevante udgifter bliver regnet med. De private institutioner får mulighed for selv at fastsætte betalingen, hvilket indebærer, at ingen skal kunne anvises en plads i den private insti- tution. Det skal være den enkelte familie, der ønsker at benytte dette tilbud, og institutionen skal være forpligtet til at optage barnet, hvis der er plads.

Der gennemføres også frit valg af klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til børn og unge på tværs af kommunegrænserne. Vi lægger vægt på denne udvidelse af frit valg- mulighederne, da det har vist sig, at en del fami- lier faktisk har efterlyst denne fleksibilitet.

Endelig vil jeg fremhæve kravet om, at kom- munernes tilskud til § 26-ordninger skal udgøre minimum 75 pct. af den billigste driftsudgift. Det har vist sig, at selv om kommunerne er for- pligtede til at give tilskud, fastlægger de ofte til- skuddet så lavt, at § 26-ordningen ikke har væ- ret et reelt alternativ. Endvidere får kommuner- ne nu mulighed for at varetage administrationen for familien. Der er ingen tvivl om, at mange har følt, at det var unødvendigt besværligt, og der- for synes jeg, det er godt, at der nu bliver mulig- hed for det.

Med lovforslaget gennemføres altså en række forbedringer på børnepasningsområdet, og i Venstre er vi som nævnt meget tilfredse med forslaget. Jeg er opmærksom på, at der har været en meget kort høringsfrist, men under udvalgs- behandlingen vil der være rig lejlighed til at komme med synspunkter og tilkendegivelser om de enkelte elementer i forslaget.