

Vi kritiserer ikke det her forslag sønder og sammen. Jeg sagde, at det ikke var præcist, og at vi havde bedre midler. Men det ville da være tåbeligt at benægte, at det her også rammer en række ældre, der er indkomstsvage, og som kun har den nøgne folkepension som indtægtsgrundlag.

Så siger hr. Anders Samuelsen, at hvis man så ikke får lige præcis det forslag, man allerhelst vil have, burde man så ikke tage konsekvensen og stemme imod det hele? Nej, det ville da være en underlig alt eller intet-holdning. Vi får da ikke mere hjemmehjælp eller nattevagt i Holsted Kommune af at stemme imod det her forslag. Det får hr. Anders Samuelsen heller ikke.

Det, vi konkret forholder os til nu, er, om man vil stemme for en konkret forbedring, der ikke er præcis nok, men som for en stor gruppe af de indkomstsvage ældre betyder bedre forhold. Det gør vi i SF. Det har intet med forvirring at gøre. Det har intet at gøre med overbud, det er ud fra en helt stilfærdig, ganske fornuftig overvejelse af, hvad der er op, og hvad der er ned.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Tak til ordføreren. Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Anders Samuelsen (RV):

Det Radikale Venstre er imod det her forslag, fordi det er en helt forkert måde at forsøge at løse et problem på. Forslaget betyder, at kredsen, der modtager ældrechecks, udvides. Der er således ikke ændret noget fra tidligere behandlinger. Det Radikale Venstre ønsker fortsat en samlet reform af området, som betyder, at pensionstillægget øges, og at antallet af naturaliegoder mindskes, hvormed formynderiet bliver mindre.

Tendensen til løsrevne gavechecks, der gør det stadig sværere at få overblik over økonomien, både for den enkelte og samlet set, er en uting. Og det burde f.eks. SF kunne være nogle af de først til at indse. Der kommer intet overblik ud af det her. Der kommer et signal ud om, at man gør noget for de ældre, og det håber man så kan skygge over f.eks. historien fra Kristeligt Dagblad i dag om Ingeborg Andreasens liv i Holsted og den manglende omsorg, som hun får.

Det vil Det Radikale Venstre ikke være med til at legitimere, sådan at det eneste, der er på

dagsordenen i Danmark, er, om der er ældrechecks eller ikke ældrechecks. Vi vil have, at det er hele den brede dagsorden i forhold til de ældre, der er på banen, og derfor støtter vi ikke forslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil godt lige kommentere det, at hr. Anders Samuelsen snakker om, at ældreydelsen er en uting. Det er vi jo så ikke enige i i Dansk Folkeparti. Vi synes faktisk, det er en rigtig god ting, vi har fået indført her.

Hr. Anders Samuelsen bliver ved med at henvise til fru Ingeborg Andreasen, der sidder på et plejecenter og ikke kan få hjælp. Der er ikke nogen nattevagt, så hvis fru Andreasen skal på toiletet om natten eller have hjælp, så er hun overladt til sig selv. Men kan hr. Anders Samuelsen ikke forstå, at det jo ikke er noget, vi kan lovgive om herinde i Folketinget. Vi kan ikke lovgive om, hvordan man skal prioritere vagtfordeling, hvordan normeringerne skal være på plejehjemmene osv. Er hr. Anders Samuelsen ikke enig i, at det altså er kommunale opgaver at sikre det?

Og så kunne jeg også godt tænke mig at sige til hr. Anders Samuelsen, som snakker om, at der egentlig ikke er sket nogen forbedringer, at hvis hr. Anders Samuelsen går tilbage og ser, hvad der er sket på social- og sundhedsområdet af forbedringer for vore ældre i de sidste 2 år, så synes jeg, hr. Anders Samuelsen skal være ærlig og sige, at der jo er sket forbedringer. Der er faktisk sket flere forbedringer for vore ældre.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Vi ved, at der bliver brugt en frygtelig masse ekstra penge på administration, fordi man skal gennemføre et frit valg-system, som ikke virker, og som Dansk Folkeparti bakker op om.

Vi ved, at Ingeborg Andreasen ikke sidder på et plejecenter, hun ligger ned og skal have hjælp til at blive vendt om natten. Og det er den hjælp, hun ikke kan få på grund af de nedskæringer, der er sket bl.a. som følge af den politik, som Dansk Folkeparti i bund og grund bakker op om, fordi man bakker op om regeringen, som vælger at føje Dansk Folkeparti og bruge penge på det her i stedet for at bruge penge på omsorg. Det er bare det, jeg påpeger. Det er for ringe, og det er ikke radikal politik.