

Jeg synes faktisk, at med den fart, det er gået, siden ældrechecken blev lanceret, er vi nået meget langt. Så i Dansk Folkeparti er vi meget tilfredse med det lapperi, så længe det drejer sig om, at vi kan forbedre de ældres økonomiske situation.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hvis det ikke var et fejlskud, kan jeg ærlig talt ikke forstå, hvorfor vi bliver ved med at blive bedt om at skulle lappe på det, særlig fordi fru Pia Kristensen jo også brugte en stor del af sin ordførertid på at rose sig af, at Dansk Folkeparti står meget centralt, for at regeringens politik overhovedet kan komme igennem. Det er jo fuldstændig korrekt, at der sidder Dansk Folkeparti med nødbremsen og har meget stor indflydelse.

Det vil sige, at hvis Dansk Folkeparti havde ment, at ældrechecken skulle have set anderledes ud fra start af, kunne Dansk Folkeparti have fået det, for hvis Dansk Folkeparti havde sagt nej, var regeringens skattepolitik ikke gået igennem. Det er en meget central placering og dermed et ret stort ansvar.

Hvis der ikke var nogen fejl fra start af, hvad laver vi så egentlig lige nu?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det er jo klart, at når man har en central placering, forsøger man også at få gennemført nogle mærkesager. Dansk Folkeparti fik jo ikke pludselig en fiks idé for 2 år siden, at nu skulle der lanceres en check. Det er noget, vi har talt om, lige så længe partiet har eksisteret, at de ældres forhold skulle forbedres. Så det er behageligt at have en central placering, fordi vi netop kan få indflydelse, og fordi vi har indflydelse, gavner vi også vore ældre medborgere.

Så kan jeg egentlig godt forstå, at fru Sandy Brinck spørger: Hvad laver vi egentlig her, hvad er det for et lapperi? Jeg må da sige, at jeg forstår egentlig heller ikke, at Socialdemokraterne er her, for de ville jo ikke være med til at stemme for den, så vi kunne godt undvære Socialdemokraternes tilstedeværelse her i salen i dag. Men vi andre vil forsøge at lappe, så vi kan gøre det lidt bedre for de dårligst stillede folkepensionister.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil godt indledningsvis sige til fru Pia Kristensen, at enhver i det her Ting bør vide, at der skal være 90 til stede, for at noget som helst overhovedet kan vedtages her, og derfor er man faktisk meget afhængig af Socialdemokratiet, uanset hvad vi stemmer. Det var en lille belæring.

Så siger fru Pia Kristensen, at Dansk Folkeparti ønsker at hjælpe de allerlærdårligst stillede, dem, der har den dårligste økonomi. Så går mit spørgsmål på de 1.400, hvoraf en hel del af dem i hvert fald lever på Guldkysten i Spanien, er det de allerlærdårligst stillede, eller er det arbejdsmanden med ATP og en høj husleje i seniorboligen, der ikke kan få checken, der er dårligst økonomisk stillet, hvis der oven i købet er sygdom, der gør, at han skal have dyr medicin og andre ting?

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil først sige, at jeg ikke kunne lade være med at svare, som jeg gjorde, hvor jeg spurgte: Hvad laver Socialdemokraterne egentlig her? For jeg synes egentlig, at det var fru Sandy Brinck, der startede den spøg ved at spørge om, hvad vi laver her. Så ja, det var ment som en slags spøg.

Så vil jeg sige, at det jo er sådan her i Danmark, at der giver vi pension til udlandsdanskere, ellers skal lovgivningen laves om, men det er ret få mennesker, det drejer sig om.

Fru Grete Schødt bliver ved med at køre rundt i, at det ikke er de svageste ældre, der får denne ydelse. Men det er det altså, og det ville fru Grete Schødt kunne se, hvis hun ser beregningerne. Det er de allersvageste ældre.

Så ved jeg godt, at Socialdemokraterne ofte siger: Jamen hr. og fru Hansen, der bor i et lille hus f.eks., kan også få en ældrecheck. Men det kunne jo være, at hr. og fru Hansen hele deres liv har spinket og sparet og har måttet undvære en masse ting for at købe det her lille hus, hvor deres børn kunne rende glade rundt i haven. De ejer måske huset og murstenene, men de har måske ikke nogen likvide midler stående i banken.