

folkepensionister vise, at man som parti støtter, at vi altså nu giver en håndsækning til de svageste ældre, og det er de økonomisk allerallervanskeligst stillede ældre, der får denne ydelse.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Det, der bliver besluttet med dette lovforslag, sikrer overhovedet ikke de økonomisk dårligst stillede pensionister. Jeg har faktisk lige skitseret to eksempler på, hvor uretfærdigt det her er.

Al ære og respekt for Dansk Folkepartis indflydelse på regeringens politik om en supplerende pensionsydelse. Jeg havde bare ønsket, at vi kunne have taget ministerens rapport, at vi kunne have slået op på de sider, hvor vi helt nøjagtigt kan se, hvem det er, der er de økonomisk svagest stillede.

Eksempel: En folkepensionist, der er gift med en efterlønsmodtager på 82 pct. eller bor i en dyr lejlighed, er dårligere stillet end de to samboende i luksusvillaen med friværdien til 2 mio. kr., og det må Dansk Folkeparti kun kunne være enig med mig i. Det her er ligesom at gætte på et tal. Vi har 400 mio. kr. oven i alle de andre, og hvor mange kan så få noget ud af det? Gæt på et tal, og vi sætter en grænse.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Altså jeg har aldrig hørt mage til sludder og vrøvl. Jeg synes simpelt hen, at fru Grete Schødt fordrejer sandheden.

Der er lavet beregninger i Finansministeriet på, hvem der skal have den ældre ydelse, der bliver udbetalt, og selvfølgelig er det da de allerdårligst stillede pensionister, der får den ydelse. Vi afsætter da ikke midler til at give de rige pensionister. Det er de dårligst stillede pensionister, der får glæde af denne her check.

Jeg vil godt spørge fru Grete Schødt: To gange tidligere, da vi forhandlede den første ældrecheck, og da vi forhandlede den permanente engangsydelse, har fru Grete Schødt sagt oppe fra denne talerstol, at man var utilfreds med det meget lille beløb, der var afsat til checken. Jamen glæder det ikke fru Grete Schødt og Socialdemokraterne, at der nu er blevet sat yderligere midler af til en check, så flere folkepensionister kan få del i denne her ydelse?

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jo, bare det var de fattigste, de økonomisk svagest stillede, der fik del i en månedlig ydelse, så ville jeg såmænd klappe i mine små hænder og sige tak for det, men det er det ikke.

Fru Pia Kristensen må, uanset om hun vil det eller ej, erkende, at hvis man læser den rapport, socialministeren bestilte, så er svaret anderledes end det, Dansk Folkeparti har været med til at sætte på det her stykke papir.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Pia Kristensen.

Kl. 18.30

Pia Kristensen (DF):

Der er et gammelt ordsprog, der siger, at Rom ikke blev bygget på en dag. Jeg synes, det er kloge ord, for det er jo så sandt, som det er sagt: Tingene tager tid, man kan ikke forandre tingenes tilstand her og nu, og man kan ikke få sin vilje hundrede procent, derfor må man være tålmodig og tage tid takke med det, man kan få, og så i øvrigt få det bedste ud af situationen.

Dansk Folkeparti har om nogen været tålmodige, når det drejer sig om at forbedre vilkårene for vore ældre. I de 10 år, hvor Socialdemokratiet havde regeringsmagten, rejste vi den ene gang efter den anden en berettiget kritik af forholdene for vore ældre. Vi kritiserede de mange plejehjemslukninger, der betød, at de allerallersvageste ældre måtte blive længst muligt i eget hjem – vel at mærke i egen seng. Vi har desuden aldrig forsømt nogen lejlighed til at gøre opmærksom på, at der er et lavindkomstproblem blandt Danmarks folkepensionister.

Ældreområdet er en mærkesag for Dansk Folkeparti, og det har det altid været, og det er faktisk en væsentlig årsag til, at mange af os i sin tid meldte os ind i partiet.

Med disse ord vil jeg gerne mane alle de usandheder i jorden, som i særdeleshed Socialdemokraterne har udspremt om DF. I forbindelse med ældre ydelsen er vi blevet beskyldt for at være populistiske. Må jeg være fri, og det er sagt til fru Grete Schødt. Der er ikke noget, der er mere forkert.

Når det drejer sig om at forbedre forholdene for de svage og de økonomisk vanskeligt stillede ældre, har vi en helt klar struktur og et politisk program, som beskriver, hvilke forbedringer vi