

her nye forslag. Den står stadig væk på reolen og samler støv.

Tilbage er så spørgsmålet: Hvorfor lytter regeringen og Dansk Folkeparti ikke til resultaterne i den her rapport? Er det ikke i virkeligheden sådan, at de svagest stillede pensionister, som Dansk Folkeparti ønsker at hjælpe, når det kommer til stykket faktisk ikke får noget? Handler det ikke et sted om at blive populær på bekostning af de mange pensionister, der bliver snydt for tredje gang? Er det virkelig den vej, Dansk Folkeparti og regeringen vil fortsætte med at gå? Socialdemokratiet ønsker en anden vej. Vi ønsker en reel hjælp til de svagest stillede pensionister i det her samfund, og derfor vil vi regulere pensionstillægget. Jeg har sagt tidligere, at det er svaret på, hvordan man hjælper økonomisk dårligt stillede pensionister. Den hjælp er målrettet, den er rimelig, og den er langt mere retfærdig.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige, at vi stemmer imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, hvor mange millioner kroner det er, Socialdemokratiet siger nej til, at de ældre skal have, når man stemmer, som den socialdemokratiske ordfører vil stemme.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Det her panikforslag koster skatteyderne omkring 1 mia. kr. Hvis den ene milliard blev brugt til det, jeg lige har skitseret, nemlig at give pensionstillægget et løft, vil de fleste pensionister mærke, at de fik en reel fremgang. Der skal lægges 1,5 mia. kr. oveni, for at vi når det mål, som vi vil, når vi får magten til at gøre det.

Det var med i vores finanslovsforslag, så hr. Flemming Oppfeldt kan blot slå op, hvis ikke han fulgte med dengang, og se, hvad det var, Socialdemokratiet pegede på.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Er det ikke noget meget nyt i socialdemokratisk politik, at når man har et mål, og man kun kan komme delvis hen imod målet, f.eks. halvvejs, i det her tilfælde 1.000 mio. kr. eller 1 mia. kr., vil Socialdemokratiet sige nej til det, bare fordi penge ikke præcist fordeles efter en socialdemokratisk fordelingsnøgle, men efter den fordelingsnøgle, som bruges, når man beregner hel-

bredstillæg, som i øvrigt er en socialdemokratisk opfindelse?

Er det ikke et meget stort skridt at tage i politik, at være så ultimativ at kunne sige nej på vegne af 170.000 pensionister i Danmark?

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Et er mål, og et andet er midler. Nu skal jeg bare give et eksempel på, hvor skævt det her rammer. Hjemme, hvor jeg bor, har vi et ægtepar, der bor til leje i en seniorbolig. De har faktisk en ret høj husleje. Manden har været på arbejdsmarkedet hele sit liv. Han har 22.000 kr. i ATP. De får ikke én krone i ældrecheck.

Så går vi lige 30 m op. Der bor to samboende i en meget, meget stor, flot villa, hvor der er 2 mio. kr. i friværdi. De kan indefryse deres ejendomsskatter, og de har mange flere muligheder for at forsøde tilværelsen. De får gudhjælpemig en check hver på 5.100 kr. efter det her forslag, og det er det, vi synes er møghamrende uretfærdigt. Det er uetisk, og jeg kan næsten ikke finde ord for det. Det vil vi ikke bruge 1 mia. kr. til.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil først rette fru Grete Schødt's omtale af ældrechecken. Det er korrekt, at sådan blev den lanceret, i dag hedder den altså en supplerende pensionsydelse.

Fru Grete Schødt's snakker om, at det er en fiasco. Jeg vil indrømme, at det måske har været en skuffelse for de pensionister, der ikke har fået en check, eller de pensionister, der har fået et ret lille beløb. Det er netop det, vi råder bod på nu ved at sætte yderligere beløb af, så vi får udvidet kredsen af modtagere. Hvad har fru Grete Schødt's dog imod det?

Det, det drejer sig om her, er, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen har lavet en aktion, hvor vi siger, at nu går vi ind og giver en hånds-rækning til vores folkepensionister så hurtigt som muligt, fordi der var et meget, meget stort efterslæb efter den socialdemokratiske regering, der aldrig havde gjort noget for vores pensionister.

Jeg vil spørge fru Grete Schødt's: Er det således, at Socialdemokraterne nu vil sætte sig tilbage i stolene, lægge armene over kors og så vente på, at de kommer til magten igen, og så vil de lave en helt anden model for at hæve pensionen for de ældre? Vil man ikke over for de danske