

Den næste sag på dagsordenen var:

**25) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 144:**

**Forslag til folketingsbeslutning om »noget for noget«.**

Af Holger K. Nielsen (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Fremsat 9/3 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Formålet med regeringens udspil fra februar i år om noget for noget har flere formål: For det første at synliggøre borgernes og virksomhedernes ansvar over for sig selv og over for samfundet. Vi skal belønne dem, der kan og vil, og lad mig nævne et eksempel. Et af regeringens første initiativer var at give ekstra midler til sygehusene. Amterne får flere penge, men skal til gengæld levere flere behandlinger – noget for noget.

For det andet er formålet at frigøre ressourcer til i højere grad at tage os af de borgere og virksomheder, som ikke lever op til lovens krav. Den tankegang er f.eks. omdrejningspunktet i den nye arbejdsmiljøreform, som vi lige har drøftet. De virksomheder, der gør en ekstra indsats for arbejdsmiljøet, slipper mest muligt for kontrol og rådgivningspligt, og på den måde frigøres ressourcer til at tage sig af de virksomheder, som sjusker med arbejdsmiljøet.

For det tredje får vi med noget for noget sat fokus på de gode eksempler, sat lys på foregangsvirksomheder og synliggjort, hvad der skal til for at nå de gode resultater.

Det er meget glædeligt, at SF et stykke ad vejen kan støtte regeringens tanker om noget for noget og er villig til at drøfte ideer, der kan udmonte princippet. SF stiller i dette beslutningsforslag ni konkrete forslag, som man ønsker at vi skal drøfte nærmere.

Lad mig sige med det samme, at nogle af forslagene har regeringen selv nævnt i sit katalog, nogle er med i emnekredsen, og andre mener vi ikke at vi kan støtte. Men vi vil under udvalgsarbejdet udforske, hvad SF's intentioner med de enkelte forslag er, og vi vil naturligvis stå til rådighed med svar på spørgsmål under udvalgsarbejdet.

**Flemming Oppfeldt (V):**

Noget for noget-programmet er et forsøg på at sætte individ og virksomheder over systemet; de, der gør noget, de, der griber chancen, de, der øver en ekstra indsats, skal ikke straffes med snærende bånd og stive regler. Det er i mødet mellem det offentlige, stat og kommune, på den ene side og borgere og virksomheder på den anden side, at vi skal udvikle den nye serviceindstilling, hvor der bliver råderum til dem, der skaber nyt og skaber mere til både dem selv og til gavn for fællesskabet. Noget for noget-princippet bygger desuden på lidt tankegods fra arbejderbevægelsens gyldne dage: Gør din pligt, kræv din ret.

SF har i dag fremsat et beslutningsforslag med ni konkrete forslag til noget for noget-programmet. Fra Venstres side vil vi gerne anerkende, at SF har taget ideen til sig, og vi vil sådan set opfordre alle til at komme med gode ideer til programmet. Venstre kan dog ikke uændret vedtage SF's beslutningsforslag. Vi mener, at SF har placeret sig i en lidt stereotyp socialistisk tilgang til noget for noget, hvor virksomhederne eksempelvis mistænkeliggøres.

Der er i flere af forslagene ikke frihedsting, men flere regler og begrænsninger for virksomhederne, og her sigter jeg til punkterne 4, 5, 7 og 8, hvor virksomhederne skal betale bøder, sættes i gabestok eller tvangsovertage offentlige opgaver. Det er forslag, hvor man sætter systemet over virksomhederne, og her kan Venstre ikke være med.

Så er der de tre første forslag, nemlig borgernes omkostninger ved klageadgang, hurtigere sagsbehandling ved familiesammenføringer og en tidligere indsats ved langtidssygdom. Det er tre forslag, som tilgodeser borgernes rettigheder. Her sætter man borgerne over systemet, og derfor mener Venstre, at det er tre principielt gode forslag.

Endelig er der SF's forslag om at straffe dem med bøde, der udebliver fra planlagte operationer. Her er billedet jo lidt forskelligt rundt omkring i landet. Det tager regeringen højde for i et lovforslag, som er på vej, og som på forsøgsbasis giver amterne mulighed for at indføre et sådant noget for noget-system. Men jeg vil stærkt understrege, at det er Venstres udgangspunkt, at vi i videst muligt omfang skal bruge tilskyndelser og belønning frem for straf og restriktioner, når vi skal højne den offentlige sektors serviceniveau.