

hvis overenskomstparterne virkelig engagerer sig i at bekæmpe f.eks. mobning på arbejdspladserne.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

I ministerens indlæg nævnte ministeren også Kristendemokraterne som et venstrefløjsparti. Jeg ved ikke, om det var en anerkendelse eller en cadeau, men man kan selvfølgelig komme så langt til højre, at alt andet ligger til venstre; det anerkender jeg.

Når det gælder det aktuelle lovforslag, vil jeg gerne spørge ministeren om børns arbejdsmiljø, for det har optaget os en del. Et barn under 6 år er 2.000 timer i institution eller dagpleje om året, og har regeringen virkelig ikke taget nogen initiativer, som gør en forskel for de børn, der er i mere end fuldtidspasning, ud over at de kommer sidst i køen, når det gælder Arbejdstilsynet eller arbejdsmiljøet? Sådant som jeg har forstået forslaget, er det ikke ligefrem noget af det, der først bliver taget fat på.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Når loven opererer med arbejdsmiljø, er der tale om lønnet ansættelse på en virksomhed. Børns forhold tror jeg hovedsagelig reguleres ved socialministerens lovgivning, men der er selvfølgelig nogle bekendtgørelser og nogle EU-regler om børns arbejdsmiljø, og dem overholder vi ganske nøje.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Der blev jo hoppet meget let og elegant hen over spørgsmålet om midler til, at det offentlige kan løfte hele arbejdsmiljøopgaven. Der forsvinder midler, kan vi se af forslaget, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Er det sådan, at man ved de kommende kommuneforhandlinger vil tage sagen op og sikre, at kommuner og amter rent faktisk får tilstrækkelige midler til, at de kan løfte hele arbejdsmiljøopgaven?

Som statslig myndighed, som den, der sidder og fordeler goderne, har man også et ansvar for børnenes arbejdsmiljø, men det forholder man sig slet ikke til. Man forholder sig kun til, hvor meget luft der er tilbage til de voksne, når børnene har trukket vejret, men man forholder sig ikke til, hvordan man skal forbedre det offentlige

arbejdsmiljø. Kommuner og amter bliver jo presset meget hårdt, de bliver presset til at skære ned, nedslidningen og stressfaktoren er meget stor inden for det offentlige, og hvis der ikke bliver sat øgede midler af, vil resultatet blive, at man skal fyre yderligere folk for at finansiere undersøgelserne.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu vil jeg ikke gå ind i en lang ideologisk debat med Enhedslisten om det punkt, men der påhviler altså offentlige arbejdsgivere nøjagtig det samme ansvar for arbejdsmiljøet, som der påhviler private arbejdsgivere. Der står i arbejdsmiljøloven, hvilket ansvar arbejdsgiveren har, og det skal man naturligvis leve op til som offentlig arbejdsgiver.

Så vil jeg sige, at denne reform indebærer jo, at alle offentlige arbejdspladser bliver screenet, alle offentlige arbejdspladser får besøg af Arbejdstilsynet, og alle offentlige arbejdspladser vil blive vurderet, så vi kan se, om de lever op til reglerne eller ikke lever op til reglerne. Lever de ikke op til reglerne, vil de blive pålagt rådgivningspligt på samme måde som private arbejdsgivere, så der vil være den samme effektive indsats over for dårligt arbejdsmiljø på offentlige arbejdspladser som på private arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg kan forstå ministerens svar sådan, at min konklusion var korrekt: Når man konstaterer, at nedslidningen og stressfaktoren er så stor, at der er grund til påbud og rådgivning, er det op til de offentlige myndigheder selv at finde midlerne, og i og med at der er et skattestop, skal man fyre yderligere folk for at nedbringe stressfaktoren.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Det har ikke noget med skattestop eller ikke skattestop at gøre, for vi afleverer jo råderummet til kommuner og amter. Der er vækst i kommunerne og amterne år for år, der bliver i 2004 brugt flere penge i amter og kommuner, end der blev i 2003, og der blev brugt flere i 2003 end i 2002, så reformen har ikke noget med skattestopet at gøre. Den drejer sig om, at vi vil lave et effektivt arbejdsmiljøarbejde, der tager udgangspunkt i den enkelte virksomhed og den