

gen af afgiften. Hvad stemte beskæftigelsesministerens parti for at få penge i kassen? Det kunne være rart at vide.

Her ved de sidste finanslovforhandlinger skete der det for de virksomheder, der gjorde det eneste rigtige i dette land, nemlig at få et arbejdsmiljøcertifikat, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti afskaffede muligheden for, at de kunne få det tilbage. Det hedder troværdighed og brudte valglofter osv. Jeg vil gerne i første omgang høre, hvordan ministeren håndterer det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er ked af, at hr. Bjarne Laustsen ikke har fulgt med i debatten her. Der er jo altså et flertal her i Folketinget, der roser denne her reform, så det er ikke kun selvros fra ministerens side, der er tale om. Der er faktisk et stort flertal for denne her reform i denne her sal.

Tilbage bliver de afgifter, bøder osv., som den tidligere regering baserede sin politik på. De penge gik i statskassen. Og sådan er det.

Vi har ophævet de ordninger. Det gjorde vi, da vi tiltrådte. Men det er jo selvfølgelig klart, at vi arvede et budget, som skulle hænge sammen, og i det indgik den tidligere regerings finansiering.

Men jeg håber ikke, vi skal vende tilbage til sådan nogle ting. Det, vi skal gøre, er jo at bruge ressourcerne på at sikre arbejdsmiljøet på de enkelte virksomheder.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen** (S):

Jamen det var da en indrømmelse. Men med hensyn til ros mente jeg andre ud over fra dem, der har foreslået det her, for jeg hører ingen uden for huset ud over arbejdsgiverne, der roser det, og det er jo også arbejdsgivernes reform, som ministeren har indskibet sig i. Det er en faktisk kendsgerning. Det ved vi godt.

Jeg har spurgt helt præcist til det der med besparelsesforslaget. Hvor stort er det her besparelsesforslag? Hvor mange penge kommer der i beskæftigelsesministerens kasse eller i finansministerens kasse på grund af det forslag her?

Så vil jeg også gerne kende svaret på spørgsmålet omkring forebyggelsen. I § 12 står der jo klart og tydeligt, at virksomheden skal have en rådgivning.

Jeg vil også gerne høre til sidst, om der er en mulighed for, at ministeren kan sige, at man ikke piller ved det objektive ansvar. Der er nogle ændringer og nogle formuleringer i aftalen og i loven, som bekymrer mig meget. Siden vi fik arbejdsmiljøloven, har det været entydigt, at det er arbejdsgiveren og kun arbejdsgiveren, der har ansvaret til syvende og sidst. Der er andre, der kan få bøder og straf osv., ja, men det er arbejdsgiverens ansvar til sidst, hvis der er problemer på virksomheden. Piller man ved det i den her reform, og hvad vil konsekvenserne være deraf?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Lad mig bare konstatere, at der ingen besparelser er i det her forslag. Denne her arbejdsmiljøreform er ikke en spareøvelse. Denne her reform er for at sikre, at samtlige landets virksomheder får gennemgået deres arbejdsmiljø.

Er der noget at komme efter, så bliver de idømt rådgivning, og det gælder både private virksomheder og offentlige virksomheder. Så er der en børnehave, der ikke har orden i arbejdsmiljøet, ja, så bliver der taget hånd om det. De får oven i købet nu besøg efter det nye system.

Så synes jeg, at spørgsmålet om forebyggelse er vigtigt. Det skal vi selvfølgelig være optaget af i arbejdsmiljøet, for det er jo den vigtigste indsats, vi kan gøre, nemlig at forebygge, at der i det hele taget opstår problemer.

Der vil jeg sige, at denne her reform jo for det første indebærer, at man skal bruge rådgivning. Der er indbygget incitamenter til at få et arbejdsmiljøcertifikat, der er en smileyordning, som skal synliggøre arbejdsmiljøindsatsen, vi har mulighed for at lave partsaftaler mellem parterne på arbejdsmarkedet, der er mulighed for at få forhåndsgodkendt arbejdsmiljøinvesteringer, og vi kvalitetssikrer arbejdsmiljøuddannelserne.

Så der er en lang række initiativer, vi tager her, som direkte er målrettet forebyggelse af arbejdsmiljøskader.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Det var jo noget af en lektie, vi fik omkring bøder og straf og skat og afgifter og den slags ting der.

Jeg vil godt spørge ministeren sådan helt stilfærdigt: Der blev sagt fra De Konservatives side, at vi har en hel masse brodne kar. Hvem betaler for dem, hr. minister? Hvem betaler, når man så-