

en ordentlig og saglig virksomhed, og de kan slet ikke fungere, hvis ikke de forebygges.

Det er derfor, vi bl.a. har den bindende forhåndsbesked med inde, for at man kan sikre sig, at de standarder, man tror man lever op til, rent faktisk også er de standarder, man lever op til.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu var vi før inde på det der med arbejdsgiverens reform. Jeg vil ikke helt sige, at det her er alle arbejdsgiveres reform, det er de bagstræberiske arbejdsgivere, man har lyttet til.

Det har man gjort ud fra de argumenter, som vi hørte her fra De Konservative, nemlig om den bureaukratiske model, som man havde i den tidligere regering, og at virksomhederne ikke benyttede sig af rådgivningen.

Jeg vil gerne spørge: Den bureaukratiske model, som bestod af en partsmodel, som bestod af nogle sikkerhedsorganisationer, som bestod af nogle sikkerhedsgrupper, er det ikke den, der har medført, at vi faktisk havde en meget, meget høj standard for arbejdsmiljøet, når vi generelt satte virksomhederne op imod virksomheder i andre lande? Det mener jeg at man klart kan svare ja til.

Angående rådgivning: Hvem har modtaget rådgivning? Har man evalueret det spørgsmål? Fordi en virksomhed ikke har gjort brug af den, er det jo ikke dermed sikkert, at den ikke har fået del i en rådgivning. Andre virksomheder inden for branchen kan have været foregangsmand og vist over for den øvrige del af branchen, at med disse værktøjer, som de nu har fået, er de virkelig i stand til at kunne gennemføre et forbedret arbejdsmiljø.

Man har jo ingen som helst garanti for, at ringene ikke ligesom har bredt sig i vandet, for der er jo ingen, der har evalueret det her system.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Ole Vagn Christensen og jeg nu kan blive enige om, at det var en meget bureaukratisk model, den tidligere regering havde.

Jeg synes, at hr. Ole Vagn Christensen meget godt illustrerer, hvad problemet har været, for situationen er jo den, at vi stadig væk har væsentlige arbejdsmiljøproblemer på danske arbejdspladser. Situationen er også den, at de tidligere modeller ikke har løst de væsentlige problemer. Derfor bliver vi nødt til at vende bøtten

på hovedet; derfor bliver vi nødt til at se, hvordan vi kan sikre os, at vi kan gøre noget ved det her. Situationen er jo netop, som hr. Ole Vagn Christensen beskriver den, at nogle virksomheder meget gerne vil bruge og også bruger rådgivningen konstruktivt, men der er virksomheder, der simpelt hen ikke vil, og de har ikke været pålagt at bruge rådgivning før, de har kun været pålagt at betale til den.

Kl. 16.45

Det er da helt rigtigt, at der er nogle virksomheder, der så får erfaringer fra andre virksomheder, men det vil de da naturligvis få alligevel. Det er jo, fordi de har et ærligt ønske om at have et godt arbejdsmiljø. Derfor er det jo så udmærket, at der netop er mulighed for, at man nu kan få rådgivningen der, hvor man helst vil have den, sådan at det i hvert fald ikke skal være et problem med en ganske bestemt organisation, der får en virksomhed til ikke at modtage rådgivning, men at man modtager rådgivningen på den måde, der passer til den enkelte virksomhed, og så kan dele den med sine kolleger.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu var det fru Charlotte Dyremose, der brugte udtrykket bureaukratisk model. Derfor tog jeg det udtryk op, og så spurgte jeg, om ikke det havde medført, at man sådan set havde fået et forbedret arbejdsmiljø i forhold til, hvordan den øvrige verden så ud, ved at man netop havde et partssystem.

Vi har jo ingen garanti for med det her lovforslag, at vi sådan set får et partssystem i fremtiden, og vi har i særdeleshed ingen garanti for, at det kan leve op til det, der har været forudsætningerne tidligere, nemlig sikkerhedsorganisation og sikkerhedsgrupper, som sådan set gik ind og påtog sig et ansvar, og som også havde en part, de kunne tro på, nemlig BST, som var den part, som begge parter sagde de havde tillid til kunne løse de her opgaver.

Dermed havde man givet hinanden hånd på, at den rådgivning og den vejledning, der kom derfra, var man enig om var neutral, og at den var af en sådan karakter, at det var noget, der kunne skabe et bedre arbejdsmiljø. Det har vi heller ingen garanti for vil ske i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hr. Ole Vagn Christensen løser bare ikke det problem, at masser af danske virksomheder ikke