

er andet end ganske enkelt soleklare nødvendigheder, og vi tror derfor på, at vi med dette lovforslag her tager et helt afgørende skridt for at sikre det bedst tænkelige arbejdsmiljø på danske virksomheder.

Med dette lovforslag sættes den enkelte ansatte og den enkelte virksomhed nemlig før systemet.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved søreme snart ikke, hvor man skal starte henne med sådan en ordførertale, for det kan da ikke passe, at det er en fortolkning af det lovforslag her, som den konservative ordfører har lagt frem. Det kunne muligvis være en subjektiv vurdering, men hvis man i stedet for Det Konservative Folkeparti - »Vi er i Det Konservative utrolig glade for ...« - satte arbejdsgivere ind, så passer det.

Det her er arbejdsgivernes reform, og derfor griner arbejdsgiverne jo hele vejen hen til banken, når de måske skal hen at betale, for her har de virkelig fået noget for pengene. Det er et rent arbejdsgiversynspunkt. Arbejdsgiveren har altid haft det sådan, at han var imod BST-pligten, forebyggelse og alt det der.

Derfor er det jo rent gas, når fru Charlotte Dyremose siger, at der er noget som helst forebyggelse i det her. Det er der ikke. Der er en hel masse mere kontrol i det, og det bliver nødvendigt at ansætte 140 mand ude på hver virksomhed, der har BST-pligt i dag, ellers kan man ikke komme af med dem.

Derfor kan jeg simpelt hen ikke forstå, at Det Konservative Folkeparti, som jo ellers på mange andre områder har mere sådan humane synspunkter, slet ikke kan forstå, at det at forebygge er bedre end at helbrede og som regel også langt billigere, men det skal selvfølgelig ses på lang sigt.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg tror ganske enkelt, at forskellene beror på helt ideologisk forskellige holdninger til, hvordan man får mennesker til at tænke konstruktivt. Hvor Socialdemokraterne tidligere i regering tænkte, at jo flere bureaukratiske forordninger, vi putter ned over hovedet på virksomhederne, jo bedre skal det nok gå, så tror vi Konservative rent faktisk på, at man skal sørge for at give virksomhederne et incitament til at gøre det

godt og så sige til dem, at hvis de gør det godt, så er der jo ikke nogen grund til, at vi sådan putter alle de her bureaukratiske forordninger ned over dem, så får de lov at slippe. Men gør de det ikke godt, ja, så falder hammeren, for det er jo der, vi er nødt til at sætte ind.

Så taler hr. Bjarne Laustsen om det her med forebyggelse. Ja, der har vi jo netop screeningen, man ved altså, at man bliver besøgt. Det er vel befordrende for at forebygge. Man har mulighed for at få forhåndsbesked. Der er partsaftalerne, som jeg omtalte, og så er det da et klart incitament, at man nu bliver pålagt rent faktisk at bruge rådgivningen, hvis man bliver pålagt den, og ikke kun at betale til den.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan kun sige, at det bliver værre og værre. Nu ved arbejdsgiverne, at de får besøg, siger fru Charlotte Dyremose, men det skal da være et uanmeldt besøg, ellers er der noget, jeg har misforstået.

Jeg forstår simpelt hen ikke det med bureaukrati. Lad os bare tage et enkelt punkt i lovforslaget. Det er sådan, at BST-foreninger i fremtiden skal til at køre to regnskaber på grund af Det Konservative Folkepartis bureaukrati. Nu skal arbejdsgiverne i fremtiden til at betale moms af deres ydelser, som de hidtil har kunnet få uden, fordi det jo var deres egne penge. Nu skal man lige pludselig til at lave et andet system og indføre en hel masse andre rådgivere. Man havde et meget, meget godt, enkelt system; ufattelig mange arbejdsgivere i dette land er kloge folk, og de er meget, meget glade for BST.

Men der findes en arbejdsgiverforening i dette land, der er imod BST. Den har Det Konservative Folkeparti valgt at lytte mere til, og det skal jeg beklage. Jeg forstår simpelt hen slet ikke, at Det Konservative Folkeparti kan overse den meget vigtige lønmodtagerdel her, den har man slet ikke haft forståelse for. Den er squeezez et fuldstændig ud, den har ingen indflydelse på det her.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu lyder det næsten, som om hr. Bjarne Laustsen bare ønsker at misforstå, hvad der nu engang kan misforstås. Man får naturligvis et uanmeldt besøg, men det, der åbenbart er helt uforståeligt, helt utænkeligt, i Socialdemokratiet, er, at det faktisk er sådan, at man er stensikker på,