

udvalget, har jo netop beklaget sig over, at deres opgaver forsvinder, og at hele BST-systemet forsvinder og dermed ikke kan genetableres.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Det er sådan, at DUT-midlerne er kommet igenem forhandling med KL og andre, og det, der ligger i det nu her, er, at når vi får et helt nyt system kørt på plads, så har vi en helt ny situation, og de midler, der er forhandlet med KL, skal selvfølgelig genforhandles fra KL's side. Det går jeg ud fra KL automatisk tager op. Vi siger ikke, de skal tage det op, men jeg går ud fra, at KL gør det.

Så var fru Lene Garsdal inde på genforhandlinger med amterne. Nej, jeg forventer ikke, at der bliver optaget nogen genforhandlinger med amterne, for jeg forventer, at amterne bliver nedlagt her i nær fremtid, så jeg forventer slet ikke, at der bliver optaget nogen forhandlinger med amterne. Det er i hvert fald ikke vores hensigt.

Med den rådgivning, som virksomhederne skal have, og den kvalitet, der ligger i BST'erne, så vil der også være BST'er, som virksomhederne synes det er attraktivt at anvende som rådgivere. Det er der allerede i dag, og det vil der fortsætte med at være.

KL. 16.20

Men jeg har også hele tiden sagt, at der er nogle BST'er, der kommer til at lukke eller lægge sig sammen med de andre, og det er de i gang med. De er i gang med at tilpasse sig den nye struktur, så de har et effektivt rådgivningssystem, og jeg tror også, at de nok skal klare sig fremover. Der vil altid være brug for rådgivning, for der vil altid være virksomheder, der har problemer. Så jeg er sikker på, at de nok skal klare sig.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil godt spørge hr. Bøgsted, hvordan han har det med at være arbejdsgiverens forlængede arm. Det handler sådan set om, at man vil fratage lønmodtagerne en situation, som har været gunstig, nemlig at vi har haft en partsituation, hvor det drejede sig om, at efterhånden som den tekniske og sociale udvikling skred fremad og der blev mulighed for at kunne forbedre arbejdsmiljøet, ja, så havde man en fælles forpligtelse til at gøre det.

Jeg føler, at på den måde, som hr. Bent Bøgsted står og ligesom argumenterer, så handler

det meget om kontrol. Det handler ikke om at få opbygget et godt arbejdsmiljø, men det var vel faktisk det, der var hensigten med den arbejdsmiljølov, vi i hvert fald har haft.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Det drejer sig om at få opbygget et godt arbejdsmiljøsystem i forhold til det eksisterende system, hvor arbejderne ude i virksomhederne ikke selv havde den store indflydelse på det, hvor det var BST'erne, det var sikkerhedsmændene eller tillidsmændene, der afgjorde, hvad den almindelige arbejder har.

Ved det her nye system giver vi faktisk arbejderne et ansvar for deres eget miljø. Vi tror nemlig på, at de danske arbejdere er i stand til at løfte det ansvar. De skal ikke være så formynderisk underlagt, som de har været igennem lang tid i nogle faste systemer, hvor de selvfølgelig kunne gå hen til deres tillidsmand, som er dygtig, eller deres sikkerhedsmand, som er dygtig, men ervedover kunne de ikke have noget ansvar for deres eget arbejdsmiljø.

Det får de nu her. Vi forventer virkelig, at de ansatte ude i virksomhederne siger, at nu skal de klare deres eget arbejdsmiljø, at de skal have et godt system, så de kan lide at være på arbejdspladserne. Det er det, vi vil have opbygget, så alle har et ansvar for arbejdsmiljøet, så det ikke kun er de få, der skal påtage sig det ansvar.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det er det stik modsatte, man opnår i forhold til det, som man har haft. Man har haft en BST, hvor der var en partsinteresse. Det vil sige, at der både var folk fra lønmodtagerne, og at der var folk fra arbejdsgiverne, og det har sådan set været det, der var det bærende. Det er da at være direkte i kontakt med arbejdsmarkedet.

Desuden var der en sikkerhedsorganisation, som kunne trække på disse mennesker, når det drejede sig om netop at få forbedret arbejdsmiljøet og være foran alt det, man ellers taler om at der kan være nødvendigt i opbygningen af et godt arbejdsmiljø.

Derfor må jeg sige til hr. Bent Bøgsted, at resultaterne af den lovgivning jo bliver det modsatte af det, som hr. Bent Bøgsted står her og forklarer os, men man har en drøm om, at man kan vende det til noget andet.

Der må jeg sige til hr. Bent Bøgsted, at den holdning, man her lægger for dagen, altså er at