

Arbejdstilsynet, som man havde. Nu skal man først til at ansætte dem igen.

Så jo, det her kunne være gjort meget bedre.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Ja, hr. Bjarne Laustsen evner i hvert fald at give et ikkesvar på det spørgsmål, der bliver stillet. Jeg er meget enig med hr. Bjarne Laustsen i, at forebyggelse er meget vigtigt, og at vi ikke skal skyde med spredde hagl. Men det er også lige netop det, vi med reformen ændrer på. Fra det, der ligger fra den gamle socialdemokratiske regering, hvor man netop skød med spredde hagl, går man nu ind her og målretter indsatsen mod de virksomheder, der har ondt i arbejdsmiljøet.

Synes hr. Bjarne Laustsen ikke alligevel, at det er en fordel, at vi både tilfører flere ressourcer, og at vi målretter dem mod de virksomheder, der har ondt i arbejdsmiljøet frem for at bruge ressourcer på de virksomheder, der i forvejen gør en kæmpeindsats – dem er der heldigvis mange af – for arbejdsmiljøet ude på arbejdspladsen?

Er det ikke rigtigt? Er det ikke godt, at vi nu kanalisere ressourcerne og de mange flere ressourcer hen på de virksomheder, der har ondt i arbejdsmiljøet?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jo, men jeg tror ikke, at hr. Jens Vibjerg og Socialdemokratiet deler opfattelse af, hvem det er, der har ondt i arbejdsmiljøet. Det er dér, vi har et problem. Hr. Jens Vibjerg vil løse et helt andet problem. Han vil under påstand om, at nogle virksomheder har nogle administrative byrder og nogle økonomiske byrder, som den tidligere regering har pålagt dem, lette disse byrder. Det er jo det, der er essensen i regeringens forslag.

Kl. 16.05

Vi kan sagtens være enige om, at BST er godt. Det, der er problemet med det her, er, at når man sender Arbejdstilsynet ud på virksomhederne, så er det kontrol. Det er ikke et spørgsmål om, at man skal rådgive virksomhederne. Det er BST, der gør det. BST hjælper med løsninger og skræddersyr løsninger, således at virksomheden kan overholde arbejdsmiljøloven.

Jeg er helt overbevist om, at Arbejdstilsynet vil drukne i klager over alle de opgaver, jeg læste op i min ordførertale; alle de klager, der kan komme over en meget upræcis smileyordning, og klager over, om screeningen nu er foregået på

den ene måde eller på den anden måde, eller om man skal have tilpasset tilsynet osv. Man vil drukne i klager, fordi man ikke er enig i det. Der skal tages meget mere håndfast fat.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Tak til ordføreren, og så er den næste ordfører hr. Bent Bøgsted.

**Bent Bøgsted (DF):**

Vi ønsker alle et bedre arbejdsmiljø, og som vi kan høre af de hidtidige indlæg, så har vi selvfølgelig forskellig opfattelse af, hvordan vi opnår det.

Der er fire højt prioriterede områder, der især skal ses på, og det er psykisk arbejdsmiljø, dødsulykker og alvorlige ulykker, tunge løft og ensidigt gentaget arbejde. Og så er der udviklet nye værktøjer til kategorisering af virksomheder i gode og dårlige.

De gode virksomheder skal fritages for rådgivning og tilsyn. Det er alle egentlig enige om. Det er dem, der investerer i et arbejdsmiljøcertifikat. Jeg har i hvert fald ikke hørt nogen, der er uenige i det. Og samtidig så skal arbejdsmiljøovervågningen forbedres.

Det nye værktøj, som skal bruges, er screening af alle virksomheder. Der skal man skille de gode fra de dårlige. Og når vi har været igennem screeningen over 7 år, hvor vi starter med de 50.000 virksomheder, der i dag er omfattet af BST-pligten, og samtidig de næste 20.000 mest belastede virksomheder – dem kommer vi så igennem over de første 4 år – og de resterende inden for en periode, så det sammenlagt tager 7 år, så er vi igennem screening af alle virksomheder.

For at virksomheder så ikke skal gå og føle, at nu sker der ikke noget, og at de kan tage den med ro, så kommer der en kontrolscreening hvert tredje år, og derfor er der heller ingen, der kan tro, at de slipper for besøg af Arbejdstilsynet. I screeningsperioden vil der blive foretaget stikprøvekontroller, så der ikke er nogen, der skal føle sig alt for sikre på, at der kommer til at gå 7 år, før de eventuelt får besøg af Arbejdstilsynet.

Screeningen har så et gennemsnit på 1½ time, og det har vel fået en del kritik, for påstanden er, at det ikke kan nås, hvis det skal være en ordentlig gennemgang af en virksomhed med f.eks. 300 ansatte. Det kan det da heller ikke på 1½ time. Men der er stor forskel på en virksomhed med et par ansatte og en med 300. Og det kan da