

Bøgsted kan i hvert fald ikke dokumentere her i dag, at de kommer først.

Når vi taler om et besparelsesforslag, er der jo altså en 45-50 mio. kr. i overskud bare i forhold til det, som man blokker kommunerne og de kommunale institutioner for. Jeg ved ikke, hvad hr. Bent Bøgsted skal bruge pengene til, eller hvad finansministeren skal bruge dem til, men jeg kan i hvert fald se, at de er i overskud, og det betyder så her, at man faktisk kunne have gjort noget mere for pengene, bare for at holde en neutral linje.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er beklageligt, at hr. Bjarne Laustsen overser det faktum, at man ikke kan komme til en forhandling med et ultimativt krav, som hr. Bjarne Laustsen gjorde, men lad det nu ligge, det er ikke mit problem.

Hr. Bjarne Laustsen var også inde på, at dem med et arbejdsmiljøcertifikat skal fritages. Det tror jeg at alle er indstillet på. Men hvilken situation ville hr. Bjarne Laustsen have fået, hvis alle virksomheder havde fået et arbejdsmiljøcertifikat? Så er der ikke noget, der hedder BST længe. De ville lukke, det er jo en realitet, hvis alle tog et arbejdsmiljøcertifikat. Det er tilsyneladende ikke et punkt, hr. Bjarne Laustsen har overvejet.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jo, jeg kan berolige hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti med, at Socialdemokratiet overvejer alle sådan nogle aspekter i en forhandlingssituation. Og vi har taget hatten af for, at arbejdsmarkedets parter i første omgang igennem strukturudvalget prøvede at se, om de kunne finde en løsning.

Jeg er ganske enig med arbejdsmarkedets parter i, at det er ganske u hensigtsmæssigt, at vi i 25 år har haft arbejdsmiljø som kampplads herinde med risikoen for, at det hele efter et folketingsvalg så bliver lavet om igen. Og derfor har jeg et langt stykke hen ad vejen støttet de tanker, som både LO og DA har haft med henblik på at finde en løsning, der kunne bære mange år i fremtiden.

Men det er jo svært at være lønmodtager i dette land. Når arbejdsgiverne og regeringen har deponeret en slags vetoret hos hinanden, så kan man jo ikke forhandle om noget konstruk-

tivt. At investere i arbejdsmiljø var i øvrigt det, der lå i vores pakke, som blev vedtaget herinde i Folketinget i år 2000, som dårligt nok kom til at virke, men hvor der i øvrigt var en masse positive elementer i. Så vi har bestemt overvejet sådan nogle ting.

Og så har Socialdemokratiet aldrig forhandlet om at stille ultimative krav til det her.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu kan det jo ske, at hr. Bjarne Laustsen er lidt lang i spytten, men det er da helt galt i dag. Det er selvfølgelig, fordi hr. Bjarne Laustsen nu er sat på den opgave at skulle tale imod noget, han inderst inde på mange leder synes er rigtig godt. Alle de positive ord bobler på tungen, de må bare ikke komme ud. Men nu vil jeg så prøve at hjælpe hr. Bjarne Laustsen til i hvert fald at prøve at få lidt hul på nogle af de gode ting.

Synes hr. Bjarne Laustsen og Socialdemokratiet ikke, at det er et fremskridt, at hvor det i dag i gennemsnit tager 22 år at få besøg af Arbejdstilsynet – mange virksomheder ser jo aldrig Arbejdstilsynet i hele deres levetid – så vil Arbejdstilsynet nu fremadrettet i første omgang inden for 7 år få besøgt alle virksomheder i landet og herefter hvert tredje år. Er det ikke et fremskridt, der er til at tage og føle på?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Jens Vibjerg overser det mest centrale punkt i arbejdsmiljøindsatsen. Det hedder forebyggelse. Det er bedre at forebygge end at helbrede. Kan vi blive enige om det, så er meget jo nået. Også masser af forskere, bl.a. på Roskilde Universitetscenter, har jo sagt, at det i stedet for at skyde med spredehagl er bedre at lave nålestik, at kigge på, hvor vi har de mest udtalte problemer.

Vi har gode erfaringer, som også regeringen nyder godt af. Når der er forbedringer i statistikkerne for ulykker osv., så er det jo, fordi vi har taget fat i en række målproblemer, som vi har haft. Der kunne nævnes »Sund bus« og alle mulige andre, »de 10 farligste job« osv., hvor vi målrettet har kigget på lige specifikt det bestemte job, EGA-handlingsplan osv., hvor vi målrettet har været enige om at bekæmpe den slags problemer på arbejdsmiljøområdet. Og derfor kunne vi jo også meget, meget hurtigere komme igennem den her screening, hvis den borgerlige regering havde ladet være med at fyre de 137 i