

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Nej, jeg vil sige det på den måde, at det, vi fik vedtaget på det tidspunkt, var en succes, for det fik for alvor sat skub i regeringen og fik den til at foretage sig noget på skatteområdet. Der var jo ikke sket noget, hvis ikke Det Radikale Venstre på den måde havde fået lagt billet ind på, at nu skulle der skaffes nogle penge, og her var der nogle penge, og det var jo også noget af det, regeringen henviste til, da den lavede sin skattereform. Men vi mener, den har gjort det på en forkert og ikke tilstrækkelig effektiv måde. Vi havde nogle bud på, hvordan det kunne gøres langt mere effektivt, og det blev beregnet af Finansministeriet, at det ville give op imod 72.000 ekstra i arbejde. Men det har regeringen ikke ønsket at lytte til.

Med hensyn til om den aftale, vi fik ind, er gået godt, må jeg sige ja. Skattepolitikken er på banen som et tema, og det vil den være helt frem til næste valg. Forhåbentlig får vi så en ny regering til den tid, forhåbentlig står Det Radikale Venstre stærkt på det tidspunkt, og så vil man se, at vi for alvor kan få gjort noget ved skatten på arbejde, som er et hovedmål for Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Nu skal jeg ikke kommentere hr. Anders Samuelssens succeskriterier for den politik, man fører, men udelukkende forholde mig til, om den sociale profil er i orden, i og med at her er der jo tale om penge, man har taget fra de arbejdsløse. Det er penge, som ikke kommer de arbejdsløse til gavn.

Hr. Anders Samuelsen kalder det en succes, men vi kan jo se, at de, der har fået gavn af det her, er de rigeste i vores samfund. Jeg kan ikke se noget som helst sted, at de arbejdsløse har fået glæde af regeringens forårspakke, og så må selv hr. Anders Samuelsen da kunne se, at det er en meget skidt social profil, der er i forslaget.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det Radikale Venstre har altså aldrig nogen sinde tiljuble forårspakken. Vi har tiljuble principet om, at man fokuserer på skatteværktøjet som et redskab, der kan bruges til at få gjort noget ved den faldende beskæftigelse og den stigende ledighed her i landet – så langt så godt. Men den måde, man har strikket det sammen på

fra regeringens side, mener vi er noget af det mest ineffektive, der kunne gøres set i forhold til vore ønsker og ambitioner.

Vores mål er en maksimumskat på omkring 40 pct. af den sidst tjente krone for alle, der tjener op til 500.000 kr., men det ville regeringen ikke. Regeringen ville lave noget småteri og lidt ældrepacke og lidt hist og her osv., men grundlæggende er selve temaet om skatten på arbejde kommet på dagsordenen, og det er vi stærkt tilfredse med fra Det Radikale Venstres side.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Samuelsen, og så er det fru Pernille Falcon som ordfører.

**Pernille Falcon (EL):**

Gang på gang bliver det samme mantra gentaget af beskæftigelsesministeren og partierne bag arbejdsmarkedsreformen »Fire i arbejde«: Beskæftigelsesindsatsen skal være målrettet mod den korteste og den hurtigste vej i job, hedder det. Det lyder både godt og rigtigt, men desværre svarer det meget dårligt til virkelighedens beskæftigelsespolitik.

Fra Enhedslistens side har vi igen og igen fremhævet, at den bedste måde at bekæmpe arbejdsløsheden på består i at skabe flere nye job, og det gennemsyrrer også den beskæftigelsesplan, vi har fremlagt. Det er en plan med over 30.000 nye job, som samtidig vil betyde en bedre offentlig service, bedre arbejdsmiljø og renovering af faldefærdige boliger, jernbaner og kloaker.

Regeringen er tilsyneladende tonedøv, når det handler om bekæmpelse af arbejdsløsheden. Godt nok har den nu besluttet at pumpe 9 mia. kr. ud til skattelettelser, men ikke til de lavtlønnede eller de arbejdsløse, kun til de rigeste i samfundet. Det håber regeringen kan øge beskæftigelsen med ca. 6.000 personer, altså 1,5 mio. kr. pr. job – det er godt nok dyrt, og det er den mindst effektive måde at bekæmpe arbejdsløsheden på.

Med det forslag, vi behandler her, kan man ane et lille bitte, et minimalt lyspunkt i mørket. Det er meget, meget, meget lidt, det handler om; det handler bare om ½ års forlængelse af en ordning, som ikke har fungeret tilstrækkelig godt. Vi har fra Enhedslistens side kritiseret regeringen og forligspartierne bag »Fire i arbejde« for at begrænse de arbejdsløses muligheder for en hurtig efteruddannelse og opkvalificering, og lovforslaget ophæver desværre ikke de be-