

geringen må da have en målsætning om, hvad de folk, der skal i arbejde, skal, når man nedbringer arbejdsløsheden fra 180.000 til 130.000. Det er 50.000 arbejdsløse, der skal have job. Regeringen må da have gjort sig nogle overvejelser om, hvor de job skal komme fra.

Og så sørg da for at sende de folk på uddannelsesbænken! Det er da bedre at opkvalificere folk, når de er ledige, end at de er i en arbejdsløshedssituation, hvis og forhåbentlig når højkonjunktoren kommer tilbage igen. Så er der jo sjældent tid til, at man kan gå på uddannelse.

Hvorfor erkender regeringen ikke bare, at den ikke er i stand til at udvise rettidig omhu? Den er ikke i stand til at udvikle fantasi til at bruge de penge, som er sat af. Hvorfor? Ja, fordi finansministeren ikke vil have, at man bruger pengene på at skabe en bedre uddannet arbejdsstyrke, fordi de skal bruges til at lukke hullerne i de ufinansierede skattelettelser, som regeringen har gennemført.

Jeg synes, det er eklatant eksempel på, hvordan regeringens politik dumper i det ene eksempel efter det andet. Jeg havde da i det mindste forestillet mig, at regeringen havde så meget initiativrigdom, at man havde ideer til, hvordan man kunne opkvalificere arbejdskraften i en sådan grad, at man var forberedt på, at der kom et opsving.

Det er man åbenbart ikke. Man tror ikke engang på sin egen politik. Det kan jeg godt forstå. Det gør vi andre heller ikke, men jeg troede da, at regeringen i det mindste troede på et internationalt opsving. Det gør man ikke engang. Det er da utrolig fattigt, men pengene står da udmærket i den fond, og så kan vi andre bruge dem, når valget er overstået.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er selvsagt enig i, at når man ikke har brugt nogen penge og man så viderefører en ordning, som man ikke har fået bragt i overensstemmelse med det, der var formålet, så kan den måde, man finansierer pengene på i andet halvår, undre. Det er det, jeg gerne vil have hr. Ole Sohn til at kommentere, nemlig at man tager pengene for et mindre forbrug fra servicejobbene.

Jeg mindes ikke, at regeringen har stemt for de der servicejob og heller ikke finansieringen af dem. Så her har vi altså et nyt eksempel på, at regeringen smykker sig med lånte fjer og bruger andres penge. Er det korrekt?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ja, det er korrekt. Jeg er enig med Socialdemokratiets ordfører i, at regeringen – ud over den kritik, jeg kom med før – ikke udviser rettidig omhu i et forsøg på at opkvalificere arbejdskraften.

Der bliver faktisk også taget penge fra en ordning, som bevisligt har fungeret, og som faktisk gav mulighed for, at folk kom ud i ordinær beskæftigelse på ordinære vilkår. Den ordning fik man også ødelagt. Men det er sådan set bare et symptom på den måde, regeringen arbejder på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er der ikke flere spørgsmål. Tak til hr. Ole Sohn. Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Anders Samuelsen (RV):

I Det Radikale Venstre har vi det nok nogenlunde lidt ligesom SF: Gad vide, om det her er til den store gavn, men det skader i hvert fald ikke. Og derfor vil vi gå positivt ind i behandlingen af forslaget, for så længe det ikke skader, så er det da i hvert fald alt andet lige et godt udgangspunkt.

Vi mener selvfølgelig også, at der burde gøres mere. Vi har flere gange plæderet for, at man griber mere håndfast ind mod den stigende ledighed, også set i forhold til det, som regeringen har gjort, men det er så ikke det, der er på tapetet her. På tapetet her er der en halv lappeløsning, eller hvad vi nu skal kalde det, og det er bedre end ingenting, og derfor bakker Det Radikale Venstre som udgangspunkt op omkring det her forslag.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Samuelsen, om ikke det er korrekt, at Det Radikale Venstre i forbindelse med aftalen »Flere i arbejde« havde et meget centralt punkt. Det var, at hvis der var penge i overskud, fordi man ændrede på aktiveringsreglerne som følge af nye værktøjer eller noget andet, så skulle de bruges til skattelettelser.

Jeg vil gerne høre, hvordan det er gået med de forhandlinger. Er De Radikale med til en del af nogle af de der såkaldte skattelettelser, som regeringen lover til højre og venstre, eller er det sådan, at Det Radikale Venstre er blevet snydt i den her sag?