

vet tiltag, der sikrer flere hundrede millioner til uddannelsesområdet.

Hver eneste gang, der er noget, der gavner de ledige, har hr. Bjarne Laustsen en meget, meget negativ indstilling til de tiltag og er totalt uforstående. Hr. Bjarne Laustsen skulle derimod være glad for de tiltag, som regeringen og Dansk Folkeparti laver, og så være mere positivt indstillet over for de tiltag, der er til gavn for de ledige.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Bøgsted burde jo lade være med at pynte sig med lånte fjer, for det hjælper ikke noget.

Hr. Bent Bøgsted kender udmærket situationen omkring den der skæbnesvangre bekendtgørelse fra sidste år, der var alt for stram i sin udformning. Der var hr. Bent Bøgsted da også med til at sige: Det må vi have lavet om. Vi vil have det sådan.

Det er derfor, jeg undrer mig over, at man så kører videre med nogle stramme restriktioner, der har gjort, at de penge, der blev afsat sidste gang, ikke engang er blevet brugt. Jeg går da også ud fra, at Dansk Folkepartis ordfører har sat sig ind i, om de penge, de arbejdsløse er blevet bevilliget, går til formålet.

Det her er jo et besparelsesforslag, for man tager bl.a. pengene fra servicejob osv. Man tager nogle andres penge for at give dem her.

Men hvis det er sådan, at man kører videre med de her stramme restriktioner, så kan det sagtens ende med, at der ikke bliver brugt nogen penge, og så er det så finansministeren, der kan få gavn af dem i den sidste ende. Jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti har sat sig ind i, at det er sådan, det er skruet sammen.

Jeg er bestemt ikke negativ. Jeg vil gerne have, at de arbejdsløse får nogle flere muligheder end i dag. Det synes jeg også Dansk Folkeparti skulle interessere sig for.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Vi vil da så sandelig også gerne have, at de arbejdsløse får flere muligheder, end de har haft.

Med hensyn til den grænse, som hr. Bjarne Laustsen hentyder til, har jeg fået oplyst – og hvis jeg tager fejl, kan det være, at ministeren kan korrigerer mig – at det er en grænse, som ministeren har videreført fra den tidligere regering, en grænse, som var der netop for at få folk i jobtræning frem for udelukkende på kurser. Det er

det, der ligger i den. Jeg er endda overbevist om, at det er den 55-procent-grænse, som hr. Bjarne Laustsen hentyder til. Ellers har jeg misforstået det, og så vil jeg beklage.

Men det er helt sikkert, at Dansk Folkeparti gerne vil gøre noget for de ledige, og det er også derfor, vi har sagt ja til forårspakken, for der ligger mange gode tiltag der.

Men hvis jeg har misforstået hr. Bjarne Laustsen, så beklager jeg, og så går jeg ud fra, at hr. Bjarne Laustsen forklarer mig den sammenhæng, han mener det drejer sig om.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Bøgsted. Og så kan jeg ikke se andet, end at det bliver næste ordfører, hr. Lars Barfoed.

Lars Barfoed (KF):

I regeringens forårspakke, der sigter på at få flere i arbejde, indgår der jo en lang række beskæftigelsesfremmende forslag. Ud over lettelser i skatten og en suspension af den særlige pensionsordning er det også i form af bedre uddannelsesmuligheder ikke mindst for de ledige, og det her lovforslag er altså et af disse tiltag.

Kl. 14.35

Det Konservative Folkeparti finder grundlæggende, at ledige så hurtigt og så direkte som muligt skal i job, i arbejde igen. Det er, hvad de ledige selv ønsker, og det er også det, der ud fra en samfundsøkonomisk betragtning er det rigtige.

Det er jo også en helt grundlæggende betragtning og tankegangen i arbejdsmarkedsreformen »Flere i arbejde«, som et bredt flertal her i Folketinget gennemførte for et par år siden. Ikke desto mindre er der jo i en periode som nu med en relativt høj ledighed områder, hvor der ikke kan formidles arbejde.

Derfor giver det god mening, at vi altså nu har en ordning, hvor vi tilbyder uddannelse til ledige, der ikke umiddelbart kan få formidlet et arbejde inden for deres faglige område, vel at mærke hvis det påtænkte uddannelsesstilbud kan kvalificere til beskæftigelse inden for et andet område, eller hvor der i hvert fald kan forventes at være mangel på arbejdskraft inden for det andet område. En sådan mulighed for at formidle et uddannelsesstilbud findes i dag i den ordning, der er gældende frem til den 1. juli.

I betragtning af at ledighedsudviklingen jo ikke for alvor er begyndt at udvikle sig hastigt i den rigtige retning, finder Det Konservative Fol-