

Danmark en direkte anledning til også at få østarbejderne fagligt organiseret. Det er en selvstændig pointe i vores ændringsforslag, for jeg er af den klare opfattelse, at hele spørgsmålet om ordentlige overenskomstmæssige løn- og arbejdsforhold i sidste ende kun kan sikres af stærke faglige organisationer og deres medlemmer.

En anden og nok så væsentlig side af forslaget er, at de arbejdere fra de østeuropæiske lande, som kommer til Danmark, skal behandles anstændigt. Et er, at de selvfølgelig skal sikres ordentlige arbejdsforhold på linje med andre, der arbejder på det danske arbejdsmarked, noget andet er, at de også skal have mulighed for at forsikre sig mod arbejdsløshed. Ellers vil de som udgangspunkt stå meget svagt over for deres arbejdsgivere, fordi en fyreseddel vil fratage dem ethvert forsørgelsesgrundlag i Danmark.

Men kan det ikke misbruges, hvis en østarbejder relativt hurtigt kan opnå dagpengeret og derefter måske få et eller andet lusket job, er der nogle, der spørger. Og jo, stort set alt kan misbruges. Men det afgørende er, at hvis vores forslag bliver vedtaget, vil østarbejderne meget lettere kunne sætte sig imod at arbejde under forhold langt under dem, der normalt gælder på det danske arbejdsmarked, for så vil de jo vide, at de har dagpengeretten.

Kl. 14.05

Derfor er det efter min mening ikke rigtigt, når beskæftigelsesministeren i svaret på spørgsmål 15 påstår, at vores ændringsforslag skulle svække overgangsordningen. Tværtimod vil vores forslag give de faglige organisationer en tættere kontakt til de nye arbejdere fra østlandene og dermed give dem bedre mulighed for at modvirke, at østarbejderne misbruges som løntrykkere.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan forstå, at det er afgørende for Enhedslisten, at man kan melde sig ind i en fagforening, så man kan få varetaget sine interesser. Så vil jeg gerne spørge fru Line Barfod, om der er noget som helst i den aftale, der ligger til grund for det her lovforslag, der hindrer, at man melder sig ind i en fagforening for dermed at få varetaget sine interesser.

For så vidt angår det at få en forsørgelse, hvis man mister sit arbejde, er systemet jo det, at man kan være arbejdsløshedsforsikret fra sit hjem-

land og vende tilbage til sit hjemland og benytte sig af de sociale sikringsordninger dér, men muligheden for at melde sig ind i en fagforening står jo enhver, der kommer til Danmark, frit for.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Selvfølgelig kan man melde sig ind i en fagforening, ligesom man kan melde sig ind i en række andre foreninger i Danmark, men man kan ikke, som ordningen ligger nu, blive forsikret i en a-kasse og dermed have mulighed for, hvis man bliver arbejdsløs eller bliver truet med arbejdsløshed, at ens forsørgelse er på plads.

Hr. Lars Barfoeds holdning, at så kan man jo bare rejse tilbage til sit hjemland, afhjælper jo lige præcis ikke den situation, hvor man er flyttet til Danmark og har været afhængig af det job, man har fået, og hvor man måske har taget familien med, og så kommer arbejdsgiveren og presser en til, at man skal gå ned i løn eller acceptere andre urimeligheder.

Det ønsker vi at sikre os imod ved at sikre folk dagpengeretten, så de har forsørgelsesgrundlaget i orden, og vi er meget nervøse for, hvad der kommer til at ske, hvis vores ændringsforslag ikke bliver vedtaget, at østarbejderne så kan risikere at blive udsat for voldsom pression og dermed også risikere, at der bliver løntrykkeri.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 2 stemte for, 112 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer (V, S, KF, SF, RV, KD og Anders Møller (UFG)) mod 17 (DF og EL).