

den måde, som den tidligere regering opgjorde det på, kunne jeg altså turnere rundt med et tal, der hedder 25 pct. Jeg ville jo være noget naiv, hvis jeg ikke kørte med det store flotte tal, hvis ellers jeg troede, at det havde en retvisende karakter.

Kl. 13.25

Lone Møller (S):

Det er klart, at der er blevet flere behandlede og der er blevet flere opererede. Kan ministeren ikke bekræfte, at også under den tidligere regering kunne det klart dokumenteres efter de aftaler, der blev lavet med amterne, at mange flere blev opereret og mange flere blev ambulantly behandlet? Det er der jo sådan set ikke noget særlig nyt i.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan bekræfte, at der år for år både under den tidligere regering og under den regering, der var før, og under den regering, der var før igen, har været en udvikling i vores sundhedsvæsen, hvor der år for år er blevet behandlet flere patienter.

Men det rokker altså ikke ved, at man efter regeringsskiftet, da vi traf beslutningen om ikke bare at give amterne nogle penge på blokken, men meget målrettet besluttede at give en saltvandsindsprøjtning, hvis amterne kunne dokumentere, at der blev behandlet patienter, kan se nogle kurver, som i den grad peger den rigtige vej.

Det er derfor, vi oplevede den eksplosive stigning i antallet af behandlede patienter i 2002, nemlig 60.000 flere end sidste år. Det er derfor, at patienter, der har skullet gå og vente f.eks. på en hofteoperation, kan opleve, at hvor de i juli 2002 skulle vente 30 uger, skulle de i sidste måned kun vente 17 uger; hvor hoftepatienter i juli 2002 skulle vente 33 uger, skulle de i sidste måned kun vente 19 uger; hvor folk, der skulle have en grå stær-operation i juli 2002 skulle vente 33 uger, skulle de i sidste måned kun vente 15 uger.

Kort sagt, et ventelisteproblem på et helt andet og meget lavere niveau end det, vi har set historisk.

Lone Møller (S):

Nu kan jeg forstå, at de opgørelser, som man benytter sig af i dag, er fremkommet ved, at man ligesom har lavet et uvægtet gennemsnit af 18

udvalgte behandlinger, og der er jo ingen tvivl om, at på nogle områder er ventetiden faldet.

Mener ministeren, at det derudfra kan konkluderes, at ventelister for alle former for diagnoser er faldet 6-7 uger? Eller kunne det give et helt andet tal, hvis vi lavede en beregning på samtlige diagnoser, som i dag er tilskrevet sygehusbehandling?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er meget glad for, at fru Lone Møller her i dag spørger ind på en sådan måde, der jo afslører, at fru Lone Møller er enig med mig i, at der ikke er nogen grund til at så tvivl om regeringens resultater. For der er, som fru Lone Møller selv siger det, ingen tvivl om, at ventetiderne på 18 udvalgte mest almindelige planlagte operationer er faldet ganske markant. Det er vi enige om, godt for det.

Så er det klart, at vi også har brug for at have nogle bagudrettede registreringer. Man kan sige, at for den patient, der endnu ikke er behandlet, er det jo altså mest interessant at vide, hvor længe man skal vente, før man kommer i behandling. For vores samlede vurdering af, hvor godt vores sygehusvæsen fungerer, er det interessant for os at vide noget om, hvordan de patienter, vi har behandlet, er blevet behandlet, og hvor lang tid det tog.

Her er det så, at jeg har det problem, at den måde, man har registreret det på, før jeg kom til, for at sige det meget mildt og diplomatisk, i den grad er vilkårlig. Nu drager jeg så omsorg for, at vi får nogle rigtige tal, men jeg må altså leve med, at de bliver svære at sammenligne med de historiske tal, fordi de historiske tal i vid udstrækning var uretvisende.

Men jeg kan altså konstatere, at hvis man registrerer på den måde nu, som man gjorde under den tidligere regering, så har vi under et oplevet, at patienterne skal vente 25 pct. mindre. Med udgangen af 2001 var den bagudrettede ventetid 102 dage, hvis vi tager alt under et. Med udgangen af 2003 var den bagudrettede ventetid 76 dage, altså et fald på 25 pct. Men jeg praler ikke med det, for det er ikke retvisende. Det kan være, at faldet er endnu højere. Det kan også være, at faldet er marginalt lidt lavere.

Formanden:

Fru Lone Møller for et sidste spørgsmål.