

men den bliver vel også hemmeligstempleet. Jamen hr. minister ...

Formanden:

Tiden er gået. Så er det forsvarsministeren.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg kan virkelig ikke vide, hvilke notater chefen for efterretningstjenesten har, lige så vel som jeg ikke kan vide, hvilke notater hr. Albrechtsen har.

Det, jeg kan sige, er, at de trusselsvurderinger, strategiske vurderinger, som hr. Albrechtsen nu er blevet gjort bekendt med i uddrag, efter at kildehenvisninger er slettet, er informationer, som jeg løbende har fået fra Forsvarets Efterretnings-tjeneste. Andet har jeg ikke kendskab til; sådan er livets realiteter.

Formanden:

Den næste og sidste spørger, der har spørgsmål til forsvarsministeren, er hr. Villy Søvndal.

Spm. nr. US 112

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil prøve at få lidt klaring på forsvarsministerens holdning til læk af fortrolige oplysninger. Det er ikke om Kontroludvalget, for her er jeg enig med ministeren i, at det tager vi i morgen, og det ser vi frem til.

Jeg tænker på, at ministeren optræder meget forskelligt. Dengang en tidligere ansat i Forsvarets Efterretningstjeneste lækkede til Berlingske Tidende, så vi en meget vred forsvarsminister, der sagde, at nu skulle den skyldige findes med alle midler; det her kunne man ikke leve med, og der skulle ske en retsforfølgelse af vedkommende. Det var altså en meget vred forsvarsministers opfattelse dengang.

I torsdags så vi TV 2 komme med en melding om, at regeringens rapport, der skulle fremlægges senere, vil rense regeringen. Der så jeg slet ikke nogen vred forsvarsminister.

Hvordan kan det være, at forsvarsministeren skiftede så meget temperament i forhold til to fuldstændig ens situationer?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg ved ikke, på hvilket tidspunkt og hvor hr. Søvndal har set mig, så han er i stand til at udtrykke sig, som han gør: at jeg så vred ud den ene gang, og den anden gang gjorde jeg det ikke.

Jeg finder det dybt, dybt problematisk og alvorligt, hvis en ansat i en efterretningstjeneste røber de informationer, han er kommet i besiddelse af. Det er i det hele taget alvorligt, hvis nogen røber kvalificeret materiale. Så enkelt er det.

Villy Søvndal (SF):

Men det forstår jeg godt, og det er også derfor, at jeg ikke forstår, at forsvarsministeren i to ens situationer reagerer så forskelligt. Nu er det klart, at jeg ikke kan tolke, om forsvarsministeren for alvor er vred, jeg er jo ikke dybdepsykolog, men sådan virkede det også i ordvalget med, at nu skulle den skyldige med alle midler findes og vedkommende skulle straffes. Sådan var det, da Berlingske offentliggjorde oplysninger, som ikke passede regeringen så godt.

Da TV 2-Nyhederne så i torsdags offentliggjorde nyheder, som var vinklet meget gunstigt for regeringen, nemlig i retning af at den kommende rapport, den, der altså kom i går med frigivelse af papirerne, ville hvidvaske regeringen, vil ministeren da ikke bare bekræfte, at han slet ikke var fremme og sige noget, at den vrede, der havde vist sig tidligere, var fuldstændig forduftet? Og vil ministeren måske sige lidt om, hvorfor vreden var fuldstændig forduftet, da vinklingen var til fordel for regeringen?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

I begge tilfælde er der indgivet politianmeldelse af chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste, så det kører, som det skal. Det har en minister ikke behov for at give sine meninger til kende om.

Villy Søvndal (SF):

Ministeren er altså af samme opfattelse, at også her skal den skyldige findes. Jeg vil spørge ministeren, fordi det har været fremme i debatten, at det muligvis var regeringen selv, der i det sidste tilfælde havde valgt at lække oplysninger for at få en vinkling, der passede regeringen, men det kan man jo ikke vide, der er mange spekulationer i den type sager: Kan forsvarsministeren garantere, at lækket ikke skal findes i regeringen selv?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg kan, som jeg lige nævnte, sige til hr. Søvndal, at sagen er anmeldt til politiet. Jeg håber, at politiet finder ud af, hvor lækagen er.