

*Vurderingsloven og ejendomsværdiskatteloven*

En tredje problemstilling i denne sammenhæng er skattespørgsmålet herunder bl.a. ejendomsværdiskat. I den forbindelse oplyser Skatteministeriet overfor Økonomi- og Erhvervsministeriet: »Husbåde er ikke fast ejendom efter vurderingsloven og ejendomsværdiskatteloven, da fast ejendom efter vurderingsloven og ejendomsværdiskatteloven relaterer sig til bebyggelse opført på en grund, det vil sige et landareal. Husbåde skal derfor ikke vurderes, ligesom der heller ikke skal betales ejendomsværdiskat af husbåde.

Ligningsrådet har endvidere udtalt i SKM2003.418.LR, at 4 nærmere beskrevne husbåde anses for skibe i afskrivningslovens forstand, når de anvendes erhvervsmæssigt. Herudover har Told- og Skattestyrelsen udtalt i SKM2004.14.TSS, at husbåde momsmæssigt anses for at skulle sidestilles med lystfartøjer, hvorefter udlejning af havneplads/liggeplads til en husbåd er momspligtig. En husbåd, der ikke kan sejle ved egen kraft, er ikke omfattet af lov om afgift af lystfartøjsforsikringer, da lystfartøjsforsikringsafgiften efter praksis følger bådens registrering i skibsregisteret, hvor en sådan båd vil blive registreret som en pram.«

*Realkreditfinansiering*

Finanstilsynet har oplyst, at især det forhold, at husbåde er bevægelige og derfor nemt lader sig flytte af en debitor, som ønsker at unddrage sig sine kreditorer, gør, at Finanstilsynet i lyset af det samfundsmæssige hensyn til sikkerheden bag realkreditobligationerne ikke umiddelbart kan anbefale, at realkreditinstitutternes udlånsområde udvides til at omfatte husbådsfinansiering.

*Den videre process*

Selvom der er afklaret en række forhold, er der fortsat et stykke vej, før alle spørgsmål i relation til planlægning af nye husbådekolonier er fuldt belyst. Rundt om i ministerierne arbejdes der fortsat på en afklaring på problematikken, og som det fremgår af ovenstående afventes bl.a. en snarlig afklaring på vigtige spørgsmål omkring samspil mellem planlovgivningen og havnelovgivningen.

Man skal dog være opmærksom på, at problematikken omkring husbådes regulering og retmæssige stilling i relation til de relevante love til tider er meget kompleks. Der vil derfor endnu gå et stykke tid, før man kan sige, at der er

etableret en fuldstændig afklaring af husbådes regulering.

**Spm. nr. S 3018**

Til kulturministeren (25/3 04) af:

**Claus Larsen-Jensen (S):**

»Hvor langt er ministeren og regeringen i sine overvejelser om at bevilge penge til, at der som en filial af Tøjhusmuseet kan etableres et museum for moderne forsvarsmateriel på den tidligere Næstved Kaserne?«

**Begrundelse**

Igennem en årrække har Tøjhusmuseet haft pladsproblemer til udstilling og opmagasinering af moderne forsvarsmateriel. Spørgsmålet om etablering af en filial herfor på den tidligere Næstved Kaserne har derfor været til diskussion i nogle år, og der er udarbejdet en konsulentrapport.

Staten er udløsende faktor for, om projektet kan realiseres, fordi det årlige drifttilskud er det, der skal få andre sponsorer til også at bidrage til projektet.

**Svar (7/4 04)**

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Ideen om indretningen af et Forsvarshistorisk Museum i Næstved som filial af Tøjhusmuseet er ikke ny og skal ses på baggrund af, at museet ønsker lokaler til at vise forsvarrets historie efter 2. verdenskrig. Jeg er bekendt med, at der i 2003 blev udarbejdet en analyse af bæredygtigheden af og konceptet for etableringen af et sådant projekt. Heri anbefales at arbejde videre med ideen, idet der dog peges på, at projektet kræver betydelig ekstern finansiering.

F.s.v. angår finansieringen redegør analysen for det forventede behov for dækning af dels anlægsomkostninger og dels nettodriftsudgifter d.v.s. bruttodriftsudgifter med fradrag af indtægter. Da der er tale om en statsinstitution, vil det i givet fald være Kulturministeriets budget, der skal dække i hvert fald driftsudgifterne.

Tøjhusmuseet stod sammen med Næstved kommune for initiativet til analysen, ligesom