

kopierede eller på anden måde forfalskede varemærker.

Justeringerne er en så begrænset ændring af den eksisterende praksis, at vi i Dansk Folkeparti ikke kan se nogen grund til ikke at gennemføre lovforslaget.

Med andre ord har Dansk Folkeparti i sinde at stemme ja ved tredjebehandlingen.

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal ikke komme så meget ind på teknikken, da tidligere ordførere har været det, men vil godt sige, at det jo for os i Det Konservative Folkeparti er vigtigt at slå fast, at mange virksomheder netop har et behov for, at de har den mulighed, at det bliver håndhævet, at de har visse rettigheder, f.eks. at et varemærke ikke bliver forfalsket og udnyttet af andre, og at de har mulighed for at håndhæve et patent, sådan at de får de indtægter, som de har været berettiget til på baggrund af den forskning, de måtte have lavet forud for at skabe et nyt produkt. Det er jo muligheden for at håndhæve disse ting, der giver det incitament, der er nødvendigt for at finde på nye ting og for at udvikle nye produkter, som jo er til glæde for os alle sammen også i det danske samfund.

Vi støtter implementeringen af dette EF-direktiv, der jo er en videreudvikling af den fælles EU-indsats, der gøres på området. Vi er glade for, at indsatsen kan foregå fælles inden for det europæiske samarbejde, og støtter derfor også denne direktivændring.

Formanden:

Tak til fru Charlotte Dyremose. Og så er det hr. Villy Søvnald.

Villy Søvnald (SF):

Lovforslaget er en følge af forordning nr. 1383/2003 om toldmyndigheders indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder. Forordningen træder i kraft den 1. juli 2004.

Både nu og efter den ny forordning kan en rettighedsindehaver indgive en anmodning til Told og Skat om at gribe ind, hvis der er mistanke om, at der indføres varer, som f.eks. er vare-

mærkeforfalskede, piratkopierede, eller som krænker patent- og ophavsrettigheder. Toldmyndighedernes indgriben består i at suspendere varernes frigivelse. Såfremt alle toldformaliteter er opfyldt, bliver varerne frigivet, hvis ikke toldmyndighederne inden 10 dage, dog 3 dage for varer, der er letfordærlige, fra meddelelsen om suspension enten er blevet underrettet om, at sagen er blevet indbragt for domstolene, eller har fået oplysning om, at parterne er enige om, at varerne skal tilintetgøres under toldkontrol.

Lovforslaget forudsættes at medføre et prove-
nuta på ca. 185.000 kr.

Kl. 15.15

Da forslaget er en følge af en EU-forordning, som gælder for alle EU-landene, er SF umiddelbart positiv over for forslaget, men da der under en række tekniske ændringer også kan ligge andre konsekvenser, som der skal tages forbehold over for, vil SF i forbindelse med udvalgsarbejdet undersøge dette nærmere.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det kan godt være, at solen skinner, og at det er fredag eftermiddag, men derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til ikke at behandle den her lovgivning ordentligt, for når man læser høringssvarene til det her lovforslag, så er det jo altså ikke alle, der er lige så begejstrede som flertallet af de ordførere, der har været heroppe.

Faktisk er det sådan, at både Advokatrådet og revisorerne er betænkelige ved den lovgivning, som det ser ud til at et massivt flertal fuldstændig ukritisk kører igennem første behandling en fredag eftermiddag.

For at referere fra Advokatrådet, så man får en idé om, hvad jeg taler om, så siger Advokatrådet, at Advokatrådet er betænkelig ved den ændring, hvorefter toldmyndighederne kan gribe ind, såfremt der er tilstrækkelig begrundet mistanke om, at varerne krænker intellektuel ejendomsret, og at det således ikke længere kræves, at toldmyndighederne helt klart kan konstatere, at varerne krænker en intellektuel rettighed.

I visse situationer er det ikke umiddelbart entydigt at fastslå, hvorvidt en vare krænker en intellektuel ejendomsret, og i disse situationer vil der efter rådets opfattelse ske en forringelse af retssikkerheden for det, der senere måtte vise sig at være lovlig, fri handel ved, at det ikke længere kræves, at myndighederne helt klart skal konstatere, at varerne krænker en intellektuel rettighed.