

virkelig socialistisk betan, når det var allerværst. Er det virkelig så meget socialistisk betan at være optaget af børns sundhed? Er det virkelig socialistisk betan, at det ikke kun skal være for de mest velhavende i de betalingsordninger, som fru Charlotte Dyremose har talt så varmt for? Er det ikke rimeligt ud fra en lighedsbetragtning, at noget så alment som mad er tilgængeligt også for de mennesker, som den samme regering er med til at tvinge ned i indkomst? Jeg tænker på de 65.000, der i forvejen var på de laveste indkomster, som den her regering påviseligt har tvunget ned i indkomst. Jeg tænker på rapporten fra Rådet for Socialt Udsatte, som kom lige før jul.

Jeg skal ikke bebrejde De Konservative, at de ikke har det der sociale overblik. Det er vel grunden til, at fru Charlotte Dyremose er konservativ og jeg er SF'er.

Tak også til fru Margrethe Vestager, der godt vil se på det, men havde nogle principielle betæneligheder med hensyn til, hvordan man bedst løste det lokalt.

Fru Line Barfod bidrog også med det synspunkt, at det her kunne skaffe flere i arbejde i kantinerne. Noget, som den her regering oplagt har brug for bistand til, er at skaffe flere i arbejde. Det går jo altså ikke ret godt med at skaffe folk i arbejde.

Tak også til fru Tove Videbæk, der var enig i punkterne, men usikker på, om metoden nu også var den rigtige.

Alt i alt tak for debatten. Jeg håber, at der efter et kommende valg vil være et flertal i Folketinget, der vil tage det efter min opfattelse største sundhedspolitiske skridt nogen sinde kendetegnet ved langsigtet tænkning, kendetegnet ved forebyggelse, kendetegnet ved, at hvis det lykkes os at bryde det mønster, vi kan se, og hvis man har mod til at fremskrive det, så er der en kæmpegevinst af sundhedsmæssig karakter at hente.

Der er i øvrigt også en kæmpegevinst i forhold til bekæmpelse af den negative sociale arv.

Formanden:

Ja, tak. Sådan af hensyn til referatet så hedder Venstres ordfører Jan Kristiansen.

Villy Søvnald (SF):

Undskyld.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Altså mine betragtninger om socialisme kontra konservatisme er såmænd bare, at hr. Villy Søvnald ønsker at tage folks penge og så dele dem ud til ting, hr. Villy Søvnald mener er rigtige, i det her tilfælde den rigtige mad, hvor jeg hellere vil lade folk beholde pengene og så selv vælge, hvordan de vil gøre tingene.

Så kan jeg komme med en servicemeddelelse til hr. Villy Søvnald. Nu kan det godt være, at jeg ikke har børn endnu, men jeg har jo så bekendte, der har det, og situationen er også den, at jeg kan huske, hvordan det var selv at være barn og smøre mad derhjemme og den fornøjelse, der var ved det, særlig da jeg nåede dertil, at jeg selv kunne begynde at smøre den.

Jeg kan også informere hr. Villy Søvnald om, at jeg hver eneste dag selv smører min madpakke og tager den med herind i Folketinget, så det er der faktisk også nogle folketingsmedlemmer der gør.

Det, jeg så bekymrer mig lidt om med den her generelle madordning, og det er en af grundene til, at jeg så også bl.a. selv smører min madpakke, er, hvad hvis man har særlige problemer eller krav, hvis man er vegetar, hvis man er muslim og ikke spiser svinekød, hvis man har allergi, eller hvis ungen bare er kræsen? Skal man så ikke have mulighed for at vælge, hvilken madordning der kunne passe til det barn, eller om man i virkeligheden hellere vil smøre madpakken? Er det ikke ganske rimeligt at give forældrene mulighed for at indrette sig efter, om de godt kan lide at smøre madpakke, og sådan set også efter, hvad der passer til deres barn og de madkrav, det barn måtte stille?

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg havde sådan set ikke forestillet mig, at Folketinget skulle beslutte, at det var omfattet af straffebestemmelser, hvis man ikke ville spise i de her madordninger. Det vil jeg advare imod. Det er et tilbud til mennesker ligesom alle de steder, hvor de voksne kan besøge kantiner, og det er jo heller ikke strafbart at sige nej.

Lige en anden misforståelse, jeg skal have rettet: SF vil ikke forholde sig til, hvad der er den rigtige mad, så detaljerede er vi ikke. Vi overlader det trygt til højrefløjen, når vi skal helt ned og lovgive centralt om den type detaljer.