

le, men det er altså forældrenes ansvar, at når børnene er hjemme, får de en sund og nærende kost, og at de får rigeligt med motion. Vi tror, at de gode vaner bringer børnene med sig videre i livet.

Dansk Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at en medbragt madpakke ikke altid er lige spændende. Den kan faktisk gå hen og blive meget kedelig i løbet af nogle timer. Derfor er vi tilhængere af, at der oprettes madordninger i både børneinstitutioner og skoler, men vi mener, det er en opgave, der skal løses lokalt. Det må være op til skoler, daginstitutioner og forældrebestyrelser at beslutte, hvilken type madordning man vil oprette. Det synes jeg ikke vi skal bestemme herinde i Folketinget.

Vi er som sagt enige i intentionerne i forslaget, men vi er langt fra enige med forslagsstillerne i, at skole- og institutionsmad skal være gratis. Vi mener faktisk, det er rimeligt, at forældre betaler for deres børns mad, så på den baggrund må Dansk Folkeparti afvise forslaget.

Charlotte Dyremose (KF):

Der skal heller ikke være nogen tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti anerkender værdien af at få et godt måltid mad, og det er da sandelig også derfor, vi har bakket op om ministerens gode forslag om at gøre det muligt at lave forskellige madordninger og også det, der er foregået på undervisningsområdet, hvor man også har fået flere muligheder dér, for det er da helt sikkert, at for mange mennesker er alternativet med madpakken ikke nødvendigvis det, man allerhelst vil, og så er det dejligt med flere muligheder.

Heldigvis har verden udviklet sig en lille smule, siden jeg gik i skole, og nu har man køleskabe de fleste steder til at sætte maden i. Det fremmer jo uægtelig kvaliteten af en sådan madpakke.

Når det så er sagt, må vi også konstatere fra konservativ side, at der her er tale om et rigtig godt socialistisk forslag. Nu skal man jo ikke klandre SF for at være socialistiske, men tankegangen er sådan helt klar og markant, og derfor vil jeg lige nævne det her med, at nu skal staten betale for alt og bestemme, hvad vi skal gøre, og hvordan vi skal gøre det, og så er vi sikre på, at alle har det godt og bliver behandlet rigtigt – i hvert fald efter de normer, vi har herinde på Christiansborg. Og så sætter man i den sammenhæng madpakken for had.

Som sagt er jeg fuldstændig enig i, at madpakken kan være kedelig, men der er også masser af muligheder for, at den kan være spændende. Vi havde også en debat under diskussionen om de frivillige madordninger om, at man i nogle familier simpelt hen har det som en del af dagligdagen, at man smører madpakken sammen.

Jeg synes også, at SF blander pærer og bananer lidt sammen i deres forslag, fordi man netop taler om, at der er mange kantiner mange steder, hvor man har mulighed for at få noget andet mad, og hvorfor så ikke lave gratis mad. Men der er forskellen jo netop, at hvis det er en kantine, så betaler man selv for sin mad. Men er det gratis mad, jamen så er det noget, staten skal ordne for os.

Som ministeren også var inde på, så mener vi grundlæggende, at det er familiernes og forældrenes ansvar at sørge for, at deres børn får mad med. På den måde kan børnene måske også lære en del i at tage det ansvar, og kan de ikke det, jamen så er det måske helt andre steder, vi skal sætte ind for at hjælpe den familie med at være velfungerende.

Jeg skal så til sidst nævne, at vi er fuldstændig enige i de hentydninger, SF kommer med til sidst om, at skole- og institutionsbestyrelserne jo passende kan benytte lejligheden til at overveje det her med slikboder og sodavandsautomater på de skoler, hvor der stadig væk måtte være sådan nogle. Det er også efter vores overbevisning noget, man må overveje grundigt ude på de enkelte skoler og institutioner, om det virkelig er fornuftigt at have sådan nogle stillet op i nærheden af forholdsvis små børn, fuldstændig ligesom vi gerne ser, at der i kantiner rundtomkring er et økologisk alternativ, man kan vælge, hvis man føler, at det er det rette valg. Og det er klart, at hvis ikke det økologiske alternativ er der, så er det svært at tilvælge det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er lidt sjovt at høre den konservative ordfører tale om, at staten ikke skal blande sig, og at forslagsstillerne her vil blande sig ned i mindste detalje osv., når man tænker på, at det ikke er særlig længe siden, vi havde den omvendte debat her, hvor fru Charlotte Dyremose stod og forsvarede, hvor vigtigt det var, at socialministeren nu skulle have ret til at fastsætte i mindste detalje, hvad børn på helt ned til ½ år skulle beskæftige sig med i vuggestuer og børnehaver.