

spurgt til, var, om man ville fratage en person pensionen. Det er ikke det samme som midlertidigt at holde den tilbage, og det bliver jeg nødt til at slå fast. Det er baggrunden for mit svar, også sidste del af svaret, hvor jeg ikke mener, at det overhovedet er en farbar vej at bevæge sig ud på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Pia Kristensen som ordfører. Der er ikke flere spørgsmål til ministeren.

Pia Kristensen (DF):

Dansk Folkeparti mener ligesom forslagsstillerne, at det er stødende, at personer, der er efterlyst efter reglerne i retsplejelovens § 819, uhindret kan få udbetalt en social pension.

Den 3. januar – nu vender vi tilbage til et § 20-spørgsmål, der blev stillet af hr. Peter Skaarup – fremgik det af TV 2, at en eftersøgt og sigtet våbensmugler i 16 år har hævet dansk folkepension fra sit eksil i Sydafrika. Han var flygtet fra Danmark efter at være sigtet af den danske stat for at have smuglet 6.000 t våben og sprængstoffer til det tidligere apartheidstyre.

På baggrund af de oplysninger stillede hr. Peter Skaarup et § 20-spørgsmål til socialministeren, hvori han spurgte, hvilke initiativer ministeren ville tage for at forhindre lignende sager. Og dengang mente ministeren desværre ikke, at der var grundlag for at gennemgå hele det offentlige systems praksis for udbetaling af sociale ydelser, ej heller, at der skulle ske ændringer i pensionsloven med henblik på at inddrage folkepensionen til personer, der forgæves er for søgt udleveret fra udlandet til strafforfølgning i Danmark.

Jeg kan så nu forstå, at socialministeren har ændret holdning, og at der vil blive fremsat et lovforslag til efteråret, så det kan vi da kun glæde os over.

Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Folkeparti ønsker, at det hul, der er i lovgivningen, skal lukkes så hurtigt som muligt. Derfor er vi også meget positive over for det forslag, som Socialdemokraterne har fremsat.

Jeg kan så forstå på socialministeren, at forslaget indebærer en række problemer, bl.a. at det kun omfatter personer, der opholder sig i Danmark. Hvis det er tilfældet, mener vi selvfølgelig også, at det er et problem, for lovgivningen skal også gælde for personer, der opholder sig i udlandet.

Jeg vil godt til sidst sige, at vi som sagt er meget positive over for det her forslag, men vi ønsker selvfølgelig, at de problemstillinger, som socialministeren omtalte i sin ordførertale, skal løses. Så vores forslag er, at vi måske under udvalgsarbejdet kan lave nogle ændringsforslag, som kan rette op på de mangler, der er i det her forslag. Det er i hvert fald noget, Dansk Folkeparti gerne vil være med til at se på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Der er ikke nogen korte bemærkninger, og det vil sige, at det er fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti har vi naturligvis også fulgt med i debatten og også fulgt med i den konkrete sag, som er blevet anledningen til det lovforslag, vi her behandler.

Der er ikke nogen tvivl om, at vi naturligvis også har følt vores retssikkerhed krænket. Det virker fuldstændig urimeligt, at den danske stat bruger ressourcer på at eftersøge en person, som man så i øvrigt også skal sende penge til, og endnu mere surt virker det jo, at personen kan holde sig væk på en adresse, hvor vedkommende så får den pension. Derfor er vi fuldstændig enig med Socialdemokraterne i, at der skal gøres noget ved den fuldstændig paradoksale problemstilling.

Kl. 13.45

Problemet er så bare, for vi har jo naturligvis undersøgt det lidt, og vi kan forstå på de mange juridiske eksperter, at der er en del problemer i det lovforslag, vi her behandler, at man ikke med den paragraf, der omtales, kan efterlyse personer i udlandet, og det betyder derfor, at den i pressen omtalte person faktisk slet ikke vil få frataget sin pension efter det lovforslag, vi her arbejder med.

Samtidig er der så problemet med, hvordan man kan oplyse om, hvem der ikke skal have den pension, eller hvorfor de ikke skal have den. Så har vi også tænkt lidt på, hvad med de andre ydelser, som man eventuelt måtte få, mens man er efterlyst?

Sidst, men ikke mindst, er der en af de ting, som vi også har været lidt inde på i debatten, som vi i Det Konservative Folkeparti også tillader os at bekymre os om, nemlig retssikkerheden for de personer, som så måtte være uretmæssigt efterlyst. Jeg skal ikke sige, at det er i mangel sager, at det kunne være tilfældet, men