

ren har fået en ordre fra politiet, så vi ikke gør sagsbehandleren eller den pensionsudbetalende til bussemand i denne her sag. Det skal være sådan, at vedkommende kan hive et stykke papir op og sige: Prøv at se, på det her stykke papir står der, at jeg foretager mig noget ulovligt, hvis jeg udbetaler pensionen til dig.

Så der er nogle juridiske aspekter, vi skal have kigget på, og derfor ville jeg meget gerne bede både socialministeren og justitsministeren om at sætte sig sammen og komme med noget konstruktivt, der indeholder den ånd, som Socialdemokraterne kommer med her. Noget, som vi kan bruge og forhåbentlig noget, der er så godt, at skulle vi vente på det til den kommende lovsamling, så venter jeg hellere på noget godt, end at jeg farer frem med noget, som måske ikke er gennemarbejdet.

Jeg tror også, forslagsstillerne er enige i, at et godt værktøj er værd at vente på. Så jeg ser med glæde frem til et initiativ fra socialministeren og justitsministeren, et koordineret initiativ, men igen: Jeg går ikke af vejen for at rose Socialdemokraterne for at have fremsat det her lovfor-slag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg takker da for rosen, selv om jeg godt kunne høre sarkasmen i hr. Nonbos opremsning, og det foranlediger, blot for at debatten ikke kører sådan helt af sporet, at jeg skal bede hr. Nonbo om at bekræfte, at socialministeren så sent som her i januar i år faktisk afviste at gøre noget ved problemet, og at det faktisk er baggrunden for, at vi overhovedet har fremsat det her lovforslag.

Hvis vi endelig skal blive i den sarkastiske del af debatten, så kan jeg også rose regeringen for, at man endelig er nået til en erkendelse af, at det faktisk er noget, vi skal gøre noget ved, og så håber jeg selvfølgelig, at vi på den baggrund er blevet enige om, at her er et problem.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Nu tror jeg, socialministeren er bedst til at svare med hensyn til, hvad socialministeren har sagt. Men jeg kan jo høre, at der er nogle opgaver, der skal løses, før der kommer et dueligt lovforslag, og det er formentlig det, socialministeren har forholdt sig til. Men de problemer, de opgaver, skal jo løses, så det tror jeg nok vi skal finde ud af. Men som sagt er socialministeren nok den

bedste til at svare på spørgsmål til socialministeren.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

For at rydde en misforståelse af vejen så er det, jeg har svaret på og været negativ over for, at fratage en person pensionen. Det er såmænd forbudt ifølge grundloven, det kan man ikke gøre. Jeg synes også, det er et stort brud på den tradition, vi har i Danmark, med, at folkepension er for alle.

Det, forslaget går ud på her, og som jeg vil arbejde for at lave, er midlertidigt at standse pensionen, indtil vedkommende melder sig eller kommer til Danmark på anden vis, dukker op, så man kan indlede en sag mod vedkommende for at få afgjort de tvister, der er. Så det er altså en forkert tolkning af de svar, jeg har afgivet til hr. Peter Skaarup, der har stillet § 20-spørgsmål til mig.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jamen vi er jo altså fuldstændig enige om, hvad det er, der skal ske. Men jeg synes, socialministeren prøver at trække en besvarelse tilbage, som ligger på skrift, nemlig besvarelsen på S 1473, hvor ministeren til allersidst i sit svar, og nu læser jeg op, siger:

»Jeg finder på baggrund af ovenstående ikke grundlag for at gennemgå hele det offentlige systems praksis for udbetaling af sociale ydelser.«

Og jeg hører, vi nu er enige om, at der faktisk er behov for det for at komme denne her uhen-sigtsmæssige situation til livs, og det er jeg glad for.

Kl. 13.40

Men når hr. Nonbo lagde op til, at det ligesom var Socialdemokraterne, der havde ændret holdning, så synes jeg, det hører med til billedet, at det er socialministeren, der har ændret holdning. Det er vi glade for. Det vil jeg kvittere for, alt det bedste jeg har lært, senere i debatten.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

For det første kan jeg ikke drage den konklusion, som fru Sandy Brinck gør, at hr. Karsten Nonbo mente, det var Socialdemokratiet, der havde skiftet holdning. Sådan hørte jeg slet ikke hr. Karsten Nonbo.

For det andet er præmissen forkert i det, fru Sandy Brinck fremhæver, for det, der blev