

forslag indebærer en række principielle og tekniske juridiske problemer, herunder forholdet til anden lovgivning. Det er nødvendigt med en langt grundigere forberedelse af lovforslaget, hvor flere ministerier skal inddrages, og hvor der bliver mulighed for en høring af relevante myndigheder og organisationer.

Det vil være forkert, hvis Folketinget allerede på nuværende tidspunkt lægger sig fast på en ordning uden at give den nødvendige tid til, at vi får lavet et gennemarbejdet forslag. F.eks. omfatter det fremsatte forslag ikke personer, der opholder sig i udlandet, men kun personer, der opholder sig i Danmark, og det er jo netop i forhold til personer, der opholder sig i udlandet, og som ikke kan udleveres, at vi har set der er et problem.

Jeg vil endnu en gang nævne, at vi i Socialministeriet i øjeblikket overvejer problemstillingerne nærmere med henblik på, at regeringen kan fremsætte et lovforslag til efteråret, men det er utrolig nødvendigt med et meget grundigt forarbejde til et så kompliceret lovforslag, herunder at andre ministerier inddrages, og at der foretages høringer af relevante myndigheder og organisationer.

Regeringen kan derfor ikke støtte dette forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ministeren. Så er det hr. Karsten Nonbo som ordfører.

Karsten Nonbo (V):

Jeg har faktisk fået, føler jeg selv, Venstres folketingsgruppes bemyndigelse til at rose Socialdemokraterne lidt for den holdningsændring, der er sket. Det synes jeg er flot.

Jeg tænker på denne lov, jeg tænker på rockerloven, jeg tænker på flere love med højere straffe, hvor vi har fået Socialdemokraterne med. Faktisk synes jeg, at Socialdemokraterne er blevet meget pænere i opposition, end de var, da de var i regering. Med 8 år mere er de helt flotte, så er de oppe på vores niveau. Problemet er så bare, at vi til den tid nok har flyttet os, men det er flot, det forslag, der er fremme her.

Selvfølgeelig mener jeg ligesom Socialdemokraterne, at efterlyste personer ikke skal have udbetalt pension. Det er noget, jeg selv har kæmpet for i min tid som socialudvalgsformand. Det var stødende, at man hørte om folk, der f.eks. kom ind og fik kontanthjælp, der kun-

ne få a-kasse-understøttelse og meget andet, og så kunne de samtidig være efterlyst.

På et tidspunkt havde vi et problem med at få daværende justitsminister Erling Olsen til ligesom at kunne indse, at det var et problem. Men det lykkedes, og han sagde noget, der var meget kloget på daværende tidspunkt. Det var, at skal man stå til rådighed for arbejdsmarkedet, så kan man ikke være efterlyst, og derfor kan vi jo bruge lige netop den løftestang, at er man efterlyst, så kan man ikke få udbetalt de her aktivydelse. Nu er der så det ved det, at pensionen er en passivydelse, som skal klares på en lidt anden måde, men tilgangsvinklen fra Socialdemokraterne er ganske god. Vi skal nok bare have gjort den lidt bedre.

Kl. 13.35

Der er, som socialministeren har nævnt, problemerne omkring de efterlyste personer. Kan man efterlyse en person, man rent faktisk godt ved hvor bor, hvis vedkommende bor i udlandet?

Det skal vi nok også have justitsministeren til at kigge på, for det kan man jo egentlig godt. Man kan jo gøre det, der hedder at sætte et spærrekort for dem. Det vil sige, at man tager dem, når de kommer her til landet. Men det ville være rart at kunne have gasset dem ud – hvis vi nu går over i dyresproget – ved at stoppe pensionen i udlandet. Så det er jeg helt enig med Socialdemokraterne i, for det ligger vistnok i det her lovforslag, at det gælder dem, der sidder i udlandet og modtager pension. Sådan har jeg ligesom læst lovforslaget, og det er jeg ganske enig med Socialdemokraterne i.

Der er også et andet problem, vi skal have kigget på, og det er underretningen. Jeg ser gerne, at socialministeren og justitsministeren sætter sig sammen og kigger lidt på underretningen, for jeg mener, at det ikke skal være en underretning under bordet, men en underretning over bordet, således at man pålægger politiet en pligt til skriftligt at underrette det pensionsudbetalende kontor om, at de skal stoppe denne ydelse.

Jeg kan huske, at det ved den anden ydelse var noget med, at så kunne man lige ringe ned til sagsbehandleren, og så kunne sagsbehandleren sige: Der er noget, du lige skal snakke med politiet om. Det virkede nærmest som sådan noget underhåndennoget, hvor man gjorde sagsbehandleren på kommunekontoret til gidsel.

Nej, det skal være sådan, at når sagsbehandleren stopper det, så er det, fordi sagsbehandle-