

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg synes ikke, at det er en rimelig respons på det svar, jeg gav før. Jeg sagde, og jeg kan udtrykke det endnu tydeligere, at hvis hr. Villy Søvndal, der jo meget gerne stiller spørgsmål, også selv om det skal være i en hurtig vending, når vi skal behandle forslag om at gå i krig osv., ville stille spørgsmål, så har hr. Villy Søvndal dog haft flere uger til at stille sine egne spørgsmål, der vedrører det her lovforslag, uafhængigt af den her første behandling, som jo trods alt ikke bringer så meget nyt for dagen, når det endelig gælder det at stille spørgsmål.

Så er der kommet her til morgen – det har jeg også først modtaget her til morgen – et forslag om fondsmodellen med vedtægter osv. O.k., det kan måske tage længere tid at vurdere det særskilte spørgsmål, det er så fair nok. Det, jeg var åben over for, da jeg svarede hr. Villy Søvndal før, er, at når vi får svarene efter første runde af spørgsmål, så kan vi diskutere tidsfrister igen, også for at se, om der er mulighed for en anden runde af spørgsmål, som jeg ville synes ville være helt rimelige at få stillet.

Jeg er sågar også parat til at drøfte en dispensation for tidsfristen omkring vistnok den 9. maj, hvor der skal være afgivet betænkning i forhold til at gennemføre lovforslaget.

Jeg synes faktisk, at det er rimelig ræsonnabelt at give udtryk for også et ønske om at være imødekommende over for dem, der måtte have mange spørgsmål at stille til det her lovforslag.

KL 13.10

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensen):

Jeg vil gerne begynde med at takke den sidste ordfører, hr. Jann Sjursen, som jeg synes på en lang række områder sammenfattede det synspunkt, som regeringen har, og som er tilkendegivet fra Kristendemokraternes side og fra De Konservatives side og fra Venstres side. Jeg synes, at ordførerne på forskellige områder er fremkommet med en række betragtninger, som gør, at jeg føler en vis form for optimisme med hensyn til, at den her lovændring af Christianialoven nu kan blive gennemført.

Jeg vil gerne sige noget med hensyn til det, der er hovedformålet, blot for på en enhver måde at aflive sådan nogle betragtninger som tvangsnormalisering. Det kendte man i tidligere tider, det gør man måske også stadig væk. Men i det tidligere Sovjetunionen – fru Line Barfod brugte ordet – har vi kendt det. Men at bruge ordet

tvangsnormalisering i forbindelse med den lovgivning her, det synes jeg er malplaceret.

For hvis man læser alene fremsættelsestalen, som selvfølgelig er udbygget i bemærkningerne og i paragrafferne, vil man se, at det, der er formålet med loven, er at gøre almindelig lovgivning gældende på Christiania. Det er det eneste område i kongeriget Danmark, hvor al anden lovgivning stort set er sat til side, og hvor kriminaliteten i en årrække har trivedes i fuldt flor. Det er hovedformålet.

Det siges jo videre, at det ikke betyder, at Christianiaområdet skal ensrettes med andre byområder. Målet er, som hr. Jann Sjursen ridsede op, et grønt og bilfrit kvarter i København, plads til at leve på en anden måde, men inden for lovgivningens almindelige rammer: uden hashhandel, med en almindelig huslejebetaling, endda i den lavere ende, åben boligtildeling, opretning af bevaringsværdige bygninger og sikring af fæstningsanlægget. Og så skal der ske sikring af området, så det bliver åbent og rekreativt for dem, der bor der i dag, københavnernes og de såkaldte turister, som hr. Søvndal har været så optaget af.

Det er det, der er lovens formål. Det er en lovændring, som er nødvendig for at få Christiania bragt ud af den situation, som det nu i årevis har befundet sig i, og hvor den nugældende lovgivning og den praksis, der har været ført over for dem, ikke har bibragt en opfyldelse af formålet med den oprindelige Christianialov fra 1989.

Nu er det slut. Nu vil vi have orden på tingene, og det er vel egentlig ganske rimelige krav for enhver siddende regering og de partier, der i øvrigt støtter forslaget, at man kan kræve, at lovgivningens almindelige regler også skal gælde midt i hjertet af København.

Jeg er i øvrigt fuld af optimistisk tro på, at der vil komme mange, mange flere turister til Christiania, når det nu bliver ordentligt og friseret, pænt, om jeg så må sige, for det er det ikke nu. Nu er det jo sådan, at man kan være halvbage for at komme derud på grund af vilde hunde og kriminelle hashhandlere. Næh, lad os nu få voldene rettet op, så bliver det virkelig attraktivt. Det bliver en perle i København til gavn for både københavnernes, turisterne og alle andre danskere. Så kan man fortsat, som jeg sagde, leve med forskellighed.

Hr. Søvndal og vist også fru Line Barfod har været optaget af det, de anser for en meget kort frist. Det er rigtigt, som det blev nævnt, at lovforslaget er fremsat den 31. marts. Christiania-