

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Jann Sjursen kommer stadig ikke med nogen argumenter for, hvorfor Kristendemokraterne så er imod, at Christiania får lov til at beholde sine kollektive rettigheder; hvorfor Kristendemokraterne er imod fondsmodellen. Hvorfor kan christianitterne ikke få lov til selv at bestemme? Deres naboer og Københavns Kommune osv. siger, at det ville være et stort fremskridt i forhold til den måde, tingene er på i dag, og det vil være den bedste mulighed for at sikre det Christiania, vi kender med mangfoldighed, selvforvaltning osv. Hvorfor er Kristendemokraterne imod fondsmodellen?

Kl. 13.05

Hvis det er, fordi man mener, at den enkelte skal have et juridisk ansvar, hvad er det så, den enkelte skal have juridisk ansvar for, som vedkommende ikke allerede har ansvar for efter loven i dag?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Fru Line Barfod svarer næsten selv på spørgsmålet, for argumentet for fondsmodellen er jo, at vi skal sikre det Christiania, vi kender i dag. Vi ønsker ikke at sikre det Christiania, vi kender i dag. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg har to spørgsmål. Det ene er, at den tidsprocedure, der er lagt an, betyder, at hvis nu vi skal holde lidt fri i weekenden, så har vi mandag til at stille spørgsmål. Jeg vil godt spørge hr. Jann Sjursen, som tilhører et lille parti, der derfor ofte er afhængigt af, at man får rimelige arbejdsvilkår: Er det rimeligt?

Kan hr. Jann Sjursen se bare en eneste grund, ud over at regeringen igen vil vise, at et flertal er et flertal, til, at man vælger at gøre det på et område, hvor vi jo ikke skal i krig sådan rigtigt, så det her bliver kørt i nogenlunde samme hastighed, som vi plejer at beslutte med, når Danmark skal i krig? Vil hr. Jann Sjursen være med til at arbejde for, at vi får bare lidt rimelig tid til at stille de relevante spørgsmål i forhold til arbejdet i salen?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg synes sådan set, at den første tidsfrist er rimelig nok, for lovforslaget her har været kendt i

lang tid. Det er jo ikke netop, som når vi går i krig, at så får vi forelagt et lovforslag i huj-vej-hast, og så skal vi stille nogle spørgsmål, og så er der betænkningsafgivelse osv. Det har været kendt i flere uger af hr. Villy Søvnald, også endda før det kom på gult papir. Så jeg synes sådan set ikke, at det er det store problem.

Der, hvor jeg vil være positiv over for hr. Villy Søvnalds ærinde, hvis det endelig er det, er, når vi skal til at følge op på de svar, som vi har fået fra diverse ministre, for jeg forudser, at det må blive flere end én minister, vi skal stille spørgsmål til. Der kan der måske være behov for at diskutere tidsfristerne, så vi kan få en kvalificeret behandling også af dette lovforslag.

Men jeg ser sådan set ikke de store problemer i, at tidsfristen er så relativt kort i forhold til første spørgerunde. Det er et spørgsmål om, at man sådan set bare har gjort arbejdet betids før den frist. Den mulighed har vi haft, fordi lovforslaget har været kendt i flere uger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søvnald for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, det er ærgerligt, at hr. Jann Sjursen udviser den holdning – men det er så hr. Jann Sjursens valg – netop fordi det er meget vidtgående skridt, der bliver taget med det her lovforslag i forhold til nogle mennesker, der bebor et sted. Det er også meget vidtgående på den måde, at Folketinget her lovgiver modsat det, der er tilkendegivet fra Københavns Kommune som et ønske, nemlig at Københavns Kommune ville foretrække, at det foregik i dialog og ville foretrække en fondsmodel.

Det er i modstrid med de anbefalinger, der ligger fra Christianias advokater, der har fremsendt det. Jeg tror, at jeg i dag til morgen modtog et forslag til en fondsmodel med vedtægter osv.

Men det er jo klart, hvis man er helt sikker på sin holdning, hvis man ønsker at demonstrere, at vi er flertallet, så er der jo ikke nogen, der er i stand til at forrykke den tidsplan, som et flertal laver, det ved jeg godt. Men jeg synes egentlig, det er lidt ærgerligt, at man skøjter hen over en beslutning af så stor rækkevidde så hurtigt, hvor der ligger så forskellige interesser.