

Jeg vil godt pege på, at uanset at nogle måske vil mistænke os for at have en vis form for bulldozerretorik her, det kan man jo blive skudt i skoene efterfølgende, så har man efter vores opfattelse aldrig kunnet afvikle Christiania, hvilket har været et mål, fra den ene dag til den anden. Man er nødt til at tage skyldige hensyn, dels til de mennesker, der selvfølgelig bor på Christiania, dels til det, der skal tilvejebringes, for at noget sådant kan ske, i form af f.eks. erstatningsboliger osv. Det tager tid.

Derfor vil jeg godt pege på, at den del af regeringens lovforslag er utrolig vigtig for os, sådan som det må være, nemlig at de forhandlinger, der skal i gang, eller allerede er i gang med Københavns Kommune, kan sikre, at de forpligtelser, som kommunen har over for borgerne på Christiania, også kan ske fyldest, så man også kan varetage det sociale ansvar, der måtte være fra det offentliges side i forhold til beboerne på Christiania.

Med disse ord vil jeg godt sige, at vi er positivt stemt over for forslaget og vil på positivt ind i udvalgsarbejdet, et udvalgsarbejde, som efter vores opfattelse udmærket kan finde sted i Forsvarsudvalget. Jeg synes, at det da sådan set kan skabe lidt sjov og ballade at lave et Christiania-udvalg, men et udvalgsarbejde er jo bare en ramme for, på hvilken måde man stiller spørgsmål til ministeren og de forskellige ministerier. Det kan såmænd lige så godt ske via et Forsvarsudvalg, som det kan ske via et hvilket som helst andet udvalg, og alle partier kan jo få de medlemmer af Forsvarsudvalget, man vil. Så vi ser ikke nogen grund til at lave noget ekstra bureaukrati i den forbindelse. Det kan udmærket ske i Forsvarsudvalget.

Jeg vil godt afslutningsvis understrege, at det er Kristendemokraternes opfattelse, at der i det danske samfund skal være plads til at være anderledes, der skal være plads til mangfoldigheden og til, at man også i vid udstrækning kan indrette sit eget liv og det fælles liv, som vi skal leve sammen, på en måde, som måske ikke lige er som flertallets, men det skal ske inden for den almindelige lovgivnings rammer.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Først om det sidste med rummelighed, som hr. Jann Sjursen jo også startede med: Det er ikke kun på Christiania, at der er den rummelighed. Den oplever vi også på Nokken, i haveforeninger og flere andre steder. Er så næste skridt for

Kristendemokraterne, at når man har fået fjernet Christiania, er det næste de andre områder i Danmark, hvor man giver plads til, at folk kan leve på en anden måde og organisere sig på en anden måde? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er i forhold til det kollektive. Hr. Jann Sjursen kom ikke med nogen argumenter for, hvorfor Kristendemokraterne er imod kollektive rettigheder, og jeg ved godt, at det er man jo også på fagbevægelsesområdet og andet, men i forhold til bolig, hvorfor er Kristendemokraterne imod fondsmodellen og imod de kollektive rettigheder?

Hvis hr. Jann Sjursen er enig med Venstres ordfører i, at det er, fordi den enkelte skal have et juridisk ansvar, så vil jeg godt høre: Hvad er det, den enkelte skal have ansvaret for, som vedkommende ikke har ansvar for allerede med den lovgivning, der er i dag?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Jeg vil godt sige om det ny Christiania, som opstår på baggrund af det her lovforslag, når det bliver vedtaget: Det er jo ikke et Christiania, hvor der ikke længere er mangfoldighed, og hvor der ikke er folk, der ikke er anderledes, hvis man må kalde det sådan. Det er ligesom den forudsætning, som fru Line Barfod igen gør gældende, at hvis det her lovforslag bliver vedtaget, så er der ikke længere mangfoldighed på Christiania, og så er der ikke plads til mennesker, som lever anderledes, end flertallet gør.

Det er ikke vores udgangspunkt, og det tror jeg heller ikke på bliver tilfældet. Christiania vil være lige så anderledes og mangfoldigt som andre bykvarterer også ud over haveforeninger, som fru Line Barfod meget morsomt fremhæver i debatten igen. Livet er altså ikke så enkelt, at fordi lovgivningen bliver fulgt forskellige steder i landet, også i den bydel, der hedder Christiania, så bliver livet lige pludselig meget mindre farverigt og mindre mangfoldigt.

I forhold til spørgsmålet om de kollektive rettigheder er der jo også inden for almindelig lovgivning mulighed for at varetage kollektive rettigheder. Tidligere har der også her i debatten været nævnt en form for andelsboliglovgivning, som jo også indbefatter nogle kollektive rettigheder, så det er ikke sådan, at vi er imod kollektive rettigheder generelt.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.