

købe deres lejebolig som andelsbolig, eller hvad det nu kan blive, hvis det bliver aktuelt, og de oplever huslejestigninger på over et ganske beskedent beløb – jeg tror, det er 155 kr. pr. kvadratmeter om året – er de beskyttet af lejelovgivningen. Så skal de tilbydes genhusning, og der er endda i Christianiaudvalgets arbejde lagt op til, at man i videst muligt omfang vil tilbyde en genhusning på Christiania.

Jeg synes altså, det er hul snak, når Enhedslistens ordfører forsøger at male et billede, der skal vise, at der overhovedet ikke tages hensyn til christianitterne. Der er taget skyldigt hensyn til, at man på Christiania har løftet et socialt ansvar, og jeg synes, fru Line Barfod burde påskønne det i stedet for at manipulere.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hvis man virkelig ønskede, at der fortsat skulle være den rummelighed og plads på Christiania, skulle man bevare den kollektive brugsret. Det er det, der står helt klart for alle de eksperter, der var med ved Akademiraadets høring, og det er det, der står klart for Københavns Kommune og for Christiania selv.

Erfaringerne fra andre steder viser tydeligt, at når man laver lejeboliger om til andelsboliger eller ejerboliger, er der ikke længere plads. Efter nogle få ejerskifter ryger alle de, der er anderledes, ud, og der er ikke nogen genhusningspligt. Jeg er med på, at der er genhusningspligt i medfør af lejelovgivningen, hvis huslejen sættes meget kraftigt op på én gang, men det er ikke det, vi snakker om her.

**Formanden:**

Tak til fru Line Barfod, og så er det hr. Jann Sjørnsen som den næste ordfører.

**Jann Sjørnsen (KD):**

Jeg synes, der har været noget absurd ved nogle af de ordførerindlæg, der er blevet holdt ved denne debat. Man har udtalt sig til fordel for at bevare Christiania, stort set sådan som det er i dag, og som også fru Line Barfod senest gjorde, får man det til at se sådan ud, at hvis det ikke havde været for Christiania, havde der ikke været plads til anderledes tænkende eller værende mennesker her i kongeriget, og så havde vi ikke haft et mangfoldigt samfund. Men det er jo grotesk.

Det er grotesk i den forstand, at man påstår, at inden for den almindelige lovgivning er det

ikke muligt at give plads til rummelighed og mangfoldighed, og at folk ikke kan være anderledes og unormale eller abnorme, eller hvad de vil. Der er da masser af plads til det inden for lovgivningen, så jeg synes, det er at fordreje diskussionen, at få det til at se ud, som om det kun er Christiania, der sikrer de ting i kongeriget Danmark.

Regeringen har fået meget på puklen for sit lovforslag her i dag, men det vil jeg vælge ikke at give regeringen, selv om jeg faktisk mener, at regeringen og regeringspartierne måske har udvist enorm langmodighed over for Christiania, når man husker, hvad både regeringsmedlemmer og regeringspartierne ordførere sagde før valget, ikke mindst om Christiania. Men nu har vi dog langt om længe fået et lovforslag.

Den lange tidsperiode har trods alt medført, at man har fået undersøgt nogle ting ordentligt og har fået nedsat et Christianiaudvalg. Det er nok ikke så tosset, for det er selvfølgelig ikke så enkelt endda at få normaliseret eller lovliggjort det, der sker på Christiania, fra den ene dag til den anden.

På den baggrund har vi fra Kristendemokraternes side besluttet at støtte regeringens lovforslag. Vi mener, det er et skridt i den rigtige retning, og vi bakker op om de intentioner, der ligger bag lovforslaget, og som for alvor gør op med rammeloven fra 1989, der blev vedtaget af et flertal i Folketinget uden om det daværende Kristeligt Folkepartis stemmer, fordi vi på det tidspunkt ikke ville være med til at gøre det ulovlige lovligt, sådan som flertallet ønskede dengang.

Lovforslaget sikrer, at Christiania fortsat kan være et grønt og bilfrit kvarter i København med plads til at leve på både almindelig og også anden vis inden for lovgivningens almindelige rammer. Man kan leve uden særlove, uden hashhandel, med huslejebetaling og åben boligtildeling, med opretning af de bevaringsværdige bygninger og med opretning og sikring af fæstningsanlægget som et åbent, rekreativt område for alle. Der er gode intentioner bag lovforslaget, som vi fuldt ud kan støtte.

Kl. 13.00

Vi mener også, det er rigtigt, som regeringen gør det i sit lovforslag, at gøre op med den kollektive brugsret, og dermed har jeg sådan set allerede sagt, at Kristendemokraterne ikke kan gå ind for den fondsmodel, som har været fremme her i debatten. Vi ønsker, at man følger linjerne i det lovforslag, som er fremsat.