

ste? Hvordan kommer det til at gå med Nokken, og hvordan kommer det til at gå med alle de haveluse rundtomkring i København, som folk bor i hele året, selv om de ikke må? Hvor megen unormalitet kan denne regering acceptere? Det Radikale Venstre kan acceptere temmelig megen unormalitet. Selvfølgelig skal loven holdes, men vi skal også have lov til at være forskellige, og man skal have lov til at leve på anderledes måder, end flertallet gør.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det er på baggrund af fru Elisabeth Arnolds bemærkninger om huslejen, der ikke vil kunne betales af de mennesker, som bor på Christiania i dag.

Jeg går ud fra, at fru Elisabeth Arnold har nærlæst lovforslaget. Det har fru Elisabeth Arnold i hvert fald ikke tilkendegivet på andre områder, men der er jo netop lagt op til, at der skal findes en meget lempelig overgangsordning, således at hvis man eksempelvis har en lejlighed på 100 m<sup>2</sup>, skal man som udgangspunkt kunne bo i den for en husleje svarende til 3.500 kr. om måneden.

Jeg vil spørge fru Elisabeth Arnold: Med de boligstøttemuligheder, der er for mennesker, som ikke har en stor indkomst, mener fru Elisabeth Arnold så, at en husleje på 3.500 kr. om måneden for 100 m<sup>2</sup> midt i København er helt umulig at klare, også for folk, der ikke har anden indkomst end den, der gives via overførsel?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg kan da godt se, at forsvarsministeren har gjort sig umage for at prøve at formulere nogle løsninger, som skal gøre det mere spiseligt. Men det er klart, at hvis man slipper markedet løs på et meget, meget attraktivt sted midt i København, vil det i løbet af få år blive sådan, at ingen almindelige mennesker har mulighed for at bo der.

**Formanden:**

Tak til fru Elisabeth Arnold, og så er det fru Line Barfod som ordfører.

**Line Barfod (EL):**

Fru Elisabeth Arnold spurgte, hvad der var blevet af fru Britta Schall Holberg, og man kan også

spørge: Hvad er der blevet af det liberale Venstre? Det er faktisk temmelig langt væk og svært at få øje på. Det, som denne regering har stået for, har været at fjerne alle dem, den ikke kan lide. Man bruger tvang og kontrol og straf, og alt skal tvangsnormaliseres og se ud på en bestemt måde. Der skal ikke længere være plads til nogle, der er anderledes.

Det har åbenbart været den største torn i øjet, at vi midt i København har en bydel, hvor folk lever ud fra det synspunkt, at der faktisk kan være nogle andre værdier, man kan basere sig på. Man ønsker ikke at eje, man ønsker ikke at tjene en masse penge, man baserer sig faktisk på solidaritet og på nogle helt andre værdier og en helt anden rummelighed end det, regeringen har som idealer, og det giver også plads til en masse kreativitet.

Det, vi tydeligt kunne høre på Akademiraadets høring, var, at mange talte om, at hvis man virkelig ønsker en udvikling i et land og i en storby, er det den type bydele, man skal prøve at give plads til. Det er nemlig her, der kan komme nye ideer, og det er her, der kan udvikles noget af det, man kan bruge og lære af, også andre steder. Men det ønsker regeringen og Dansk Folkeparti altså ikke. De ønsker, at der skal være tvangsnormalisering, og de bruger som undskyldning, at der foregår kriminalitet.

Kl. 12.50

Men hvad bliver så det næste? Skal vi tvangsnormalisere Hellerup, fordi man indimellem finder store partier hash deroppe? Skal vi tvangsnormalisere Gentofte, fordi der bor mange selskabstømmere? Eller hvad er kriterierne for, hvornår et byområde skal tvangsnormaliseres, fordi nogle begår kriminalitet?

Vi mener, det er vigtigt, at vi får rigtig god tid til at behandle dette forslag. Vi synes, det er fuldstændig vanvittigt, at man lægger op til, at alle spørgsmål skal være afleveret inden på tirsdag, og vi håber, ministeren vil give tilsagn om, at ministeriet i hvert fald vil være villigt til at bruge så lang tid, som er nødvendig for at få en ordentlig afklaring af, hvad det hele går ud på.

Vi mener, det er et klart udtryk for regeringens holdninger på området, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti fastholder, at lovforslaget skal behandles i Forsvarsudvalget, som om det er et militært anliggende. Vi foreslår, at det kommer i et særligt Christianiaudvalg, som man har haft tidligere, når Folketinget har behandlet spørgsmål og lovforslag om Christiania.