

cis på Christiania ikke indrette sig på den samme måde som andre steder i samfundet, hvor der er givet plads til, at man kan få mulighed for det?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg må gøre opmærksom på, at spørgsmålet om fond eller ikke fond jo overhovedet ikke er omtalt i lovforslaget, så jeg har alene udtrykt mig om, hvad jeg har fantasi til at forestille mig. Det kan være, at min fantasi bliver gjort til skamme, men det tvivler jeg nu på. Men selv om det ikke er omtalt i lovforslaget, er jeg overbevist om, at hvis man havde en fondsmodel, ville der være en kæmpe risiko for, at vi bare ville få en fastlåsning af status quo, og det hele ville fortsætte sin skæve gang.

Jeg er også overbevist om, at en fondsmodel ikke vil sikre en tilstrækkelig ansvarliggørelse af den enkelte christianit over for myndighederne. Den vil medføre en forflygtigelse af ansvaret, og vi har jo set gennem de sidste 30 år, hvad det har medført, så jeg har ikke fantasi til at forestille mig det. Men jeg kan bare konstatere, at den ikke er omtalt i det lovforslag, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Det er faktisk forkert. For at gentage mig selv fra min ordførertale er der en summarisk omtale af tre modeller, hvoraf fondsmodellen er den ene, så hvis man havde læst lovforslaget, ville man se, at den er omtalt, men ganske vist ikke ret meget.

I øvrigt vil jeg godt bemærke, at hr. Helge Adam Møller og jeg jo har været herinde stort set lige længe – ja, det skulle man ikke tro, i hvert fald ikke når man ser mig over for ordføreren for De Konservative – men det er lidt forstemmende, at der ikke kommer noget nyt. Der er ingen bevægelse hos De Konservative, i hvert fald ikke hos hr. Helge Adam Møller.

Jeg vil stille det konkrete spørgsmål, som jeg også stillede hr. Skaarup: Er ordføreren bekendt med, at brugslejen fastsættes efter aftale? Og i bekræftende fald: Ved ordføreren, hvornår den ene af parterne, f.eks. forsvarsministeren, har taget initiativ til at få hævet dette latterlige beløb? Jeg tror, jeg citerede nogenlunde korrekt.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det var jo to meget klare spørgsmål, og jeg kan give to helt klare svar: Nej, nej!

Formanden:

Så siger vi tak til hr. Helge Adam Møller, og så er det hr. Villy Søvnald som ordfører.

Villy Søvnald (SF):

Med dette lovforslag lægger regeringen op til en afvikling af det Christiania, vi har kendt – det sprælske, det ustyrbare, det sjove, det provokerende, det eksperimenterende, det rummelige eksperiment. Det er der ikke plads til hos en borgerlig regering og en borgerlig regerings støtteparti, der ønsker ensretning, normalisering og et opgør med den mangfoldighed, der ikke passer ind i en højrenational regerings snæversyn.

Kl. 12.35

Spørger man en byplanlægger, som det skete ved Akademirådets høring, løser Christiania netop nogle af de problemer, som moderne byer slås med: Den sociale rummelighed, som er svær at bygge op i nye bebyggelser, blandingen af mange forskellige funktioner i byen, bolig, oplevelse, erhverv, kultur osv. Disse kvaliteter er ikke på noget tidspunkt anerkendt af den nuværende regering, der i Christiania kun ser problemer og intet anerkendelsesværdigt – i øvrigt i megen skarp kontrast til høringssvaret fra Københavns Kommune, der anslår en helt anden tone og taler om, at Christianias fremtidige udvikling skal foregå i dialog med og ved medinddragelse af beboerne.

Det er i lodret modsætning til regeringens oplæg til konfrontation. Jeg synes, regeringens ønske om magtdemonstration er fremgået uhyggeligt tydeligt af ordførertalerne fra de tre borgerlige partier, som har udtrykt med hvilken glæde, man nyder endelig at kunne lave et opgør med Christiania. I lodret modsætning til det taler man fra Københavns Kommune også om, at fornyelsen skal ske med respekt for de kulturelle og sociale kvaliteter, som er opbygget på Christiania, men det er dem, man nu endegyldigt vil fjerne fra regeringens side. Der lægges op til et grundlæggende opgør med de kollektive rettigheder inklusive den kollektive brugsret.

Jeg var under de korte bemærkninger inde på, at det ikke var noget krav fra starten. Det er noget, der har udviklet sig efterhånden. Man har opfyldt andre af kravene, men så kom der nye krav til, og hvorfor det? Det gjorde der, fordi