

turistattraktion, og det har givetvis at gøre med mange sammenhænge. Jeg tror, det bl.a. har at gøre med, at selve ideen om, at et område kan udvikle så mange forskellige former for boliger, demokrati, kulturelle oplevelser og gode spisesteder, og hele sammensætningen af de elementer er det, der gør Christiania spændende, og bekymrer det ikke hr. Helge Adam Møller, at det er det, han er i færd med at slå i stykker?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til det sidste: Nej, jeg er ikke i færd med at slå det i stykker. Jeg er faktisk i færd med at bygge det op, så det bliver noget, der kan omfatte mange flere mennesker, og hvor der også kan komme nogle nye beboere ind. Vi har jo alle sammen set, at også nogle af de få unge, der bor på Christiania, klager over, at det er de gamle, der sidder på flæsket, og de gamle har absolut ikke lyst til at give noget til de unge.

Vi så for nylig tv-udsendelsen »Den halve sandhed«, hvor der kom nogle, der godt ville gøre brug af det frie og sociale Christiania. De begyndte at bygge et lille træhus, men der gik vist ikke meget mere end 20 minutter – det kunne man se på tv – før der stod et antal unge christianitter rundt om dem og sagde: Nu kan I godt pakke sammen, hvis I ikke vil have øretæver. I kan ansøge i Fællesrådet, hvis I gerne vil bygge, men vi kan godt fortælle jer forinden, at svaret selvfølgelig bliver nej. Så med hensyn til det store sociale sammenhold gælder det kun for nogle. Det gælder for dem, der sidder på flæsket, de øvrige gælder det ikke for.

Det er jo også sørgeligt, at på et område midt i København bor der her i 2004 folk, der bliver indlagt på Rigshospitalet med smittefarlig tuberkulose. De kommer ikke fra Næstved eller Holstebro, de kommer fra Christiania, så er det noget særlig godt socialt eksperiment? Nu må jeg jo ikke spørge, men svaret var blevet, at det mener jeg ikke det er.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Helge Adam Møller gerne vil have ændret nogle ting.

Kl. 12.30

Jeg vil gerne høre, om hr. Helge Adam Møller mener, at det kan rummes inden for fondsmodellen. Mener hr. Helge Adam Møller ligesom Dansk Folkeparti, at de kollektive brugsrettigheder skal afskaffes, eller mener hr. Helge Adam

Møller, at man skal have lov til selv at bestemme, hvordan man ønsker at indrette sig, altså om man ønsker at bo i ejerboliger, eller om man ønsker at bo i en kollektiv boform? Hvad er De Konservatives synspunkt? Skal man have lov til at indrette sig, som man gerne selv vil?

Så har jeg hørt nogle gange især fra Venstres ordfører, at formålet med lovforslaget er, at den enkelte skal have et juridisk ansvar. Jeg vil høre, om det også er De Konservatives opfattelse, at formålet med lovforslaget er, at den enkelte skal have et juridisk ansvar. Og hvis det er tilfældet, hvad er det så præcis, man skal have ansvar for, som man ikke har sit eget, selvstændige ansvar for i dag?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Med hensyn til fondsmodellen kan jeg sige, at det har jeg ikke fantasi til at forestille mig. Jeg har en stor fantasi, men jeg har ikke fantasi til at forestille sig en fondsmodel. Med hensyn til kollektiv brugsret: Kollektiv brugsret er da glimrende på en række områder.

Om jeg synes, at folk skal have lov til at indrette sig, som de selv vil? Ja, inden for lovens rammer – jeg gentager: inden for lovens rammer. Nu laver vi en lov, der fastsætter nogle rammer, og de, der vil indrette sig, som de selv har lyst til inden for de rammer, kan selvfølgelig gøre det fuldstændig ligesom inden for al anden lovgivning, hvad enten det er straffelov, retsplejelov eller færdselslov. Der er faktisk nogle, der godt vil køre i venstre side, når de er på cykel, men det tillader vi jo ikke. Vi har fastsat, at der skal køres i højre side, og det er jo også meget hensigtsmæssigt, at vi alle sammen skal stoppe for rødt. Men frihed under ansvar over for loven.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Andre steder i landet har man fået lov til at indrette sig med en fond som ejer, så hvorfor har hr. Helge Adam Møller ikke fantasi til at forestille sig, at Christiania skulle få den mulighed?

Hvis beboerne på Christiania gerne vil have, at deres boliger bliver ejet af en fond, ønsker at sikre de kollektive rettigheder, ønsker at sikre det, der har været særkendet for Christiania, ønsker at sikre det, der har kunnet udvikle kreativiteten og bl.a. har skabt basis for Christiania-cyklen – hvorfor siger hr. Helge Adam Møller så, at det må de ikke? Hvorfor må man lige præ-