

ikke har al den usikkerhed, som de har haft indtil nu.

Med hensyn til de spørgsmål, som fru Line Barfod i øvrigt er inde på, kan jeg se, at min tale tid er ophørt, men jeg skal svare lige om lidt.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg glæder mig til at høre hr. Peter Skaarups svar på, om det kun er christianitter, der ikke må have kollektive rettigheder, eller om det er noget, som Dansk Folkeparti også vil have udbredt til resten af samfundet.

Så har hr. Peter Skaarup nu et par gange lagt vægt på Københavns Kommune. Men Københavns Kommune har jo netop i deres hørings svar peget på fondsmodellen som det, de tror er det bedste til at fortsætte den mangfoldighed, der er på Christiania, og den plads til, at folk kan være anderledes.

I den store høring, som Akademiraadet gennemførte, var det tydeligt hos alle dem, der udtalte sig om spørgsmålet, at hvis man vil sikre, at der er plads til dem, der er lidt anderledes, så er den kollektive ret helt afgørende, og at de alle andre steder, hvor man har lavet boliger om til andelsboliger, har været forsvundet. Så har der ikke længere været plads til dem.

Så vil Dansk Folkeparti tage hånd om nogle af dem, der har det sværest, og give dem plads til at kunne indrette sig på egne betingelser, eller skal de sendes ud på herberger og andre steder?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Med hensyn til de kollektive rettigheder har et af problemerne, bare lige for at anskueliggøre det, ved den kollektivismen, man kan sige der har været på Christiania, jo f.eks. været myndighedernes krav på at kunne indhente bøder hos christianitter. Der er det jo foregået på den måde, at der kun har været én adresse på Christiania.

Det vil sige, at hvis man har sendt noget frem og gerne vil have f.eks. en person til at møde i retten i forbindelse med en eller anden kriminell handling eller en inddrivelse af en bøde, jamen så har vedkommende kunnet dække sig ind under den der fælles adresse. Den pågældende har ikke haft en præcis bopælsadresse, hvorpå man kunne møde op fra det offentliges side og sige: Goddag, der er et problem med dig, vi vil gerne

have dig i retten, eller vi vil gerne inddrive den her bøde.

Og det er en af de ting. Man skal jo ikke gøre det sværere eller mere umuligt at forstå end som så. Det er faktisk et af de problemer, der er med denne her kollektivismen, som jeg godt vil nævne her.

Med hensyn til fondsmodellen er der vel ikke nogen her i Folketinget, der har sagt, at den aldrig vil kunne lade sig gøre. Men der er nogle her i Folketinget, bl.a. Dansk Folkeparti og Venstre og andre, som siger, at det ikke er særlig godt beskrevet, hvad den fondsmodel skal gå ud på. Og der er en bekymring, en frygt for, at den styringsgruppe, som hidtil har skullet stå for noget af det samme, som en fond skulle stå for, altså at holde styr på lov og ret på Christiania, f.eks. med bekæmpelse af hashhandel, ikke vil fungere, og at den fondsmodel hurtigt vil betyde, at nogle aktive christianitter i samarbejde med Københavns Kommune, hvor der er et flertal, der måske vil beskytte nogle af de christianitter, vil kunne køre tingene, som det hele tiden har været tilfældet, og det kan vi ikke have nogen interesse i. Og derfor er fondsmodellen i hvert fald noget, vi er skeptiske over for.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil gerne fortsætte lidt med ejerformerne. Hr. Peter Skaarup startede sin ordførertale med at sige, at nu blev ejerformen som i resten af landet, hvor enhver ejede sit.

Jeg vil gøre hr. Peter Skaarup opmærksom på, at ca. halvdelen af Danmarks befolkning ikke ejer deres egen bolig. Der er mange, der bor til leje i private boliger, der er mange, der bor til leje i boliger, der ejes af pensionskasser osv. osv. Der findes utrolig mange forskellige boligformer. Og derfor er det lidt ejendommeligt, at man nu pludselig skulle kassere en kollektiv boligform eller en boligform, hvor man har nogle fælles goder, og hvor man også har nogle fælles ejendomme. Skulle det kasseres, bare fordi det lå på Christiania?

Jeg vil gerne høre, hvad hr. Peter Skaarup mener med, at ejerformerne skal være som i resten af landet. Vil det sige, at man vil afskaffe nogle af de kendte boligformer, vi har, andelsboliger osv. og andre former for kollektiv ejendomsret, som vi også har i landet? Skal vi så afskaffe dem, fordi det, hvis det ikke må finde sted på Christiania, så heller ikke må finde sted andre steder?