

dig med at afspadsere efter forskellige andre be-
givenheder i det danske samfund.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Så er det hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi tilfredse med, at rege-
ringen nu er kommet med sit bud på, hvordan
løsningerne skal være for Christiania fremover.

Vi synes, at den politiindsats, der har været
igennem mange år, og som også har været frem-
me under debatten her i dag, har været rigtig, og
at den er blevet mere og mere målrettet og for-
nuftigt indrettet, sådan at hashhandelen ser ud
til i hvert fald at være blevet bremsset på Christi-
ania. Det synes vi er en fortjeneste, som regerin-
gen skal have ros for. Det er godt, at man har
fået mere styr på området.

Når vi så ser forslaget og regeringens udspil i
øvrigt for Christiania igennem, er der som sagt
på mange måder fornuftige ting, men der er
også nogle problemer, som vi vil sætte fokus på
både her i dag og også under udvalgsarbejdet.

I Dansk Folkeparti synes vi, det er rigtigt, at
man fjerner det, man kan kalde den kollektive
ejendomsret, så det bliver sådan som i resten af
samfundet, at hver enkelt ejer det, man nu ejer.

Vi synes også, det er rigtigt, at de, der vil op-
føre sig ordentligt på Christiania, altså de christi-
anitter, som har boet der i, ja, ikke en menne-
skealder, men har boet der i lang tid, får lov til at
blive boende på rimelige vilkår. Det synes vi er
fornuftigt, og det lægger regeringens forslag
også op til, sådan som vi ser det.

Når vi så ser på den fremtidige situation for
Christiania, kan vi godt være skeptiske over for
visse ting, ikke så meget i forslaget, men mere
det, der ikke står i forslaget. Det er sådan noget
som den hastighed, hvormed man kan få lovlig-
gjort de ting, der foregår på Christiania.

Der må vi nok erkende, at christianitterne i
visse situationer kan komme af sted med at
trække tingene i langdrag, hvis man udnytter
lovgivningen, domstole osv., fuldt ud. Og da
kan vi godt være bekymrede for, at der går for
lang tid, og har man først givet snor på det her
område til christianitterne – det har fortiden vist
– så kan det godt ende med, at den snor bliver så
lang, at de løber med hele snoren, og at de reelt
ikke går ind på de krav, som samfundet stiller.

Det vil vi meget nødig se. Derfor vil vi godt
advare imod det, og vi vil også under udvalgs-
arbejdet prøve at trænge nærmere til bunds i,

hvorfor der skal gå så lang tid som måske op til
5 år i visse tilfælde med den lovliggørelse, som
skal finde sted. 5 år er lang tid, og 5 år kan gøre,
at man trækker tingene i langdrag.

Hvis vi så kigger på et andet vigtigt emne,
som vi også synes der er med hensyn til Christi-
ania, så har det jo været rystende at erfare, at
christianitterne har misrøgtet smukke gamle
bygninger i en sådan grad, at kun 10 ud af op-
rindelig 24 fredede bygninger i dag skønnes be-
varingsværdige.

Kl. 12.00

Men det understreger jo også blot, at det er
vigtigt, at man gør noget nu, sådan at de ejen-
domme fremover kan fungere på tilfredsstillen-
de vis. Og der kan vi være bekymrede for, om
man i forbindelse med de ændringer i bygnin-
gerne på Christiania kan være sikker på, at man
også fremover har et åbent Christiania, så man
kan komme ind og se de bevaringsværdige byg-
ninger, så man kan komme frem til de rekreative
områder, som jo er smukke, på Christiania, og
som mange københavnere jo gerne vil ud til og
se.

Vi kan være bekymrede for, at det som følge
af den måde, man gør tingene på i forbindelse
med lovforslaget og opfølgningen på det, vil
vise sig, at christianitterne får en eller anden ve-
toret for, hvem der kan komme ind, hvad man
gør på Christiania, hvem der kan få lov til at bo-
sætte sig osv. osv.

Og boligsammensætningen er jo utrolig vig-
tig. Det må vi sige. Hvis vi ser på det omkring-
liggende samfund, hvor vi f.eks. har ghettoer, så
er boligsammensætningen, dem, der bebor et
område, en utrolig vigtig ting for rådets ud-
vikling. Og hvis der er en inerti, en udskiftning
af beboere, der sådan set bare går på, at christi-
anitter afløser christianitter, så er vi ikke kommet
særlig langt.

Det skulle gerne være sådan, at københavne-
re, som gerne vil ud at bo i det her smukke om-
råde, kan få lov til at komme derud at bo. Og her
tænker jeg både på, at der skal være ungdoms-
boliger, ældreboliger, andelsboliger. Der skal
være forskellige boligformer, så det kan blive til
gavn for alle, så det ikke bare bliver en lukket
klub, hvor man er i stand til at holde folk ude.

Det er også derfor, at vi kan være bekymrede
for det, som Socialdemokraterne åbenbart går
ind for, nemlig en fondsmodel, hvis den fonds-
model går ud på, at christianitter vil beskytte
christianitter, og at andre ikke kan komme ind
på Christiania.