

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Dette forslag handler ikke om familiesammenføringer. Ved dette forslag sker der i hvert fald ikke nogen forværring af det, som hr. Kamal Qureshi ser som et problem.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Kamal Qureshi for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Nej, men ministeren omtalte jo det her forslag som et udtryk for den politik, regeringen generelt står for, og det er reelt set derfor, jeg tog ordet og trækker andre elementer ind.

Det er ikke en korrekt fremstilling, når ministeren fremstiller det, som om denne her regering har stået for en åbning af de danske grænser, sådan at der er flere, der kan komme hertil. Det er i hvert fald ikke den oplevelse, en lang række mennesker har haft. En lang række personer oplever f.eks., at kunstnere ikke kan komme ind i landet til udstillinger og ikke kan få visumtilladelser, som de kunne tidligere. Der er f.eks. au pairer, som får afslag, fordi det eneste, de kan tale, er fransk og arabisk, og man mener derfor ikke, at de vil kunne få gavn af deres ophold i Danmark osv. osv.

Der er en lang række mennesker, der oplever en helt klar lukkethed omkring Danmark med hensyn til, hvem der kan komme hertil. Det var reelt det, ministeren kom ind på, og som gjorde, at jeg tog ordet, selv om det selvfølgelig ikke relaterer sig til lige præcis det lovforslag, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kunne ikke drømme om at bestride, at vi har foretaget stramninger af familiesammenføringspolitikken; det har vi, og det har haft en virkning.

Det er i øvrigt en af grundene til, at vi her kan gøre visumpolitikken lidt mere enkel og lidt mere liberal.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.15

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 205: Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Christianiaområdet. (Ændret formål og ejerskab til området m.v.).

Af forsvarsministeren (Svend Aage Jensby). (FremSAT 31/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ulrik Kragh (V):

Folketinget indleder med dette lovforslag om ændring af Christianialoven den lovgivningsmæssige opfølgning på flere års synlige problemer.

Et bredt flertal i Folketinget besluttede ved en forespørgselsdebat i april 2002, at Christianias uheldige påvirkninger på det omkringliggende samfund ikke længere var acceptable. Resultatet blev, at Folketinget forlangte af Christiania, at der skulle gribes i egen barm, hvis man ville beholde det særlige lovgivningsgrundlag. Såfremt Christiania ikke formåede at få styr på tingene, måtte samfundet gribe til handling.

Konkret forlangte Folketinget, at den åbenlyse hashhandel skulle stoppes, politiet skulle have normale arbejdsbetingelser, parkeringsproblemerne for den bilfri by med de knap 175 biler plus gæster skulle løses, og endelig skulle Christianialoven, lokalplanen og rammeaftalernes intentioner overholdes.

Hvis ikke ovennævnte kunne imødekommes med væsentlige fremskridt inden for 1 år, ville Christiania diskvalificere sig selv til det særlige lovgivningsgrundlag, som gælder for området.

Regeringen fremlagde i maj 2003 en redegørelse til Folketinget, som synliggjorde problemernes omfang. Det blev synliggjort, hvordan