

gelig sendt ud af landet, men man kan ikke udelukke, at der er nogen, der er her i en periode, selv om de ikke har lov til det. Sådan har det altid været, og sådan vil det fortsat være, indtil vi eventuelt får indført et mere tæt system ala det amerikanske.

Men jeg vil lige sige, at efter at have studeret det amerikanske system er det ikke min opfattelse, at det løser alle problemer, hvis jeg må sige det på den måde.

Fru Birthe Rønn Hornbech citerede den gamle fortællevisse med omkvædet: »De gode græd, og de onde lo«. I øvrigt fortsætter den: »hvor ingen hegner, kun torne gro«, hvilket jo egentlig er en god linje i sådan en debat, vi har her. Dermed ville fru Birthe Rønn Hornbech sige, at formålet med lovforslaget er at sikre, at folk, der kun har godt i sinde, frit kan komme ind og ud af landet. Vi skal være gæstfrie, der skal være åbenhed, men åbenheden og gæstfriheden skal ikke misbruges, og det er derfor, vi har et visumsystem.

Jeg vil gerne takke det meget store flertal af ordførerne, der er gået konstruktivt ind i denne drøftelse. Jeg kan allerede fornemme, hvilke spørgsmål der vil blive stillet, og også hvilke svar der vil blive givet. Jeg glæder mig til en god og forhåbentlig hurtig dialog med udvalget, så et bredt flertal forhåbentlig kan stemme for lovforslaget, før vi går på sommerferie.

Kl. 11.05

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er der et par korte bemærkninger – først til fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det lød på ministerens svar, som om dette lovforslag, når det bliver vedtaget, vil betyde, at der kommer flere udlændinge til Danmark pr. år. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Sådan er det allerede.

Hvis vi måler, hvor mange der kommer og studerer og forsker og arbejder i landbrug og gartnerier og ved andet sæsonarbejde, så er det sådan, at der er en ganske kraftig stigning. Så midt i al talen om, at Danmark lukker af, er der faktisk flere og flere, der kommer på besøg, læser, studerer, er på højskole osv., i øvrigt også fra immigrantlandegruppen og vist nok i øvrigt også fra asyllandegruppen. Så Danmark har

ikke lukket af. For at sige det polemisk: Der kommer flere på besøg nu end under den tidligere regering. Vi bruger en masse kræfter på disse visumansøgninger. Spørgsmålet er, om vi bruger kræfterne på de rigtige.

Lovforslaget tilsigter en forenkling og en kombination af stramning og lempelse, så vi forhåbentlig for fremtiden i højere grad bruger kræfterne på de rigtige. Og dette lovforslag vil i sig selv føre til, at flere får visum.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Peter Skaarup. ... Nej, undskyld, vi tager lige fru Elisabeth Arnold for anden gang.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Den sidste sætning, ministeren sagde, gjorde jo i virkeligheden mit yderligere spørgsmål ganske overflødigt. Jeg ville blot vide, om dette lovforslag i sig selv, når det bliver gennemført, vil betyde, at der kommer flere udlændinge til Danmark, og svaret var ja. Det takker jeg for.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Til den debat kan jeg jo bare sige, at det tror jeg da ikke der er nogen der har noget imod, bare det er de rigtige, der kommer, og det forstår jeg også er det, ministeren mener.

Jeg vil så lige spørge lidt opfølgende til det, ministeren nævnte om kontrollen med, om personer, der får visum, også tager ud af landet efterfølgende, altså opfylder de krav, som stilles, når man får visum.

Der er to spørgsmål, jeg synes trænger sig på, og det er for det første, om man kunne indføre et mere sikkert system i Danmark. Jeg ved, at man i EU har arbejdet på et mere sikkert system omkring visum, og hvordan man kontrollerer de personer, der kommer ind og får visum, men kunne man ikke solo i Danmark indføre et sådant system? For selv om ministeren siger, at det er svært at leve i Danmark i lang tid uden at blive opdaget, kan vi godt være bekymrede for, at vi i Danmark har mange, der lever illegalt i en periode og altså nyder godt af den gæstfrihed, vi stiller, selv om de bryder forudsætningerne i det visum, de har fået.

Et andet spørgsmål er så: Kunne vi ikke sige til dem, der stiller sikkerhed, at hvis man ikke opfylder målet om, at man skal ud inden en bestemt periode, så lader vi de penge gå i statskassen, for der er da et problem i, at man bare er li-