

fordringer, bl.a. et stigende pres på den rige, demokratiske verden fra borgere, der af forskellige grunde ønsker at forlade deres fædreland. Det kan være, de flygter fra personlig forfølgelse på grund af race, religion, politisk overbevisning eller lignende, det kan være på grund af generel uro og krig i deres land, og det kan være på grund af fattigdom og på andre måder elendige levevilkår.

Det stigende pres har gjort det nødvendigt at stramme op på udlændingelovgivningen i bl.a. Danmark. Det har et flertal i Folketinget gjort, især efter det seneste valg, og det er vi i Det Konservative Folkeparti særdeles tilfredse med. Men de øgede muligheder for at rejse betyder også – og heldigvis for det – at der knyttes forbindelser på tværs af landegrænser. Det kan være forretningsforbindelser, det kan være venskaber, og det kan være kærlighed, men det giver alt sammen behov for, at mennesker kan aflægge besøg i andre lande i kortere perioder uden at have til hensigt at slå sig ned permanent.

De ændringer, der er i dette lovforslag med hensyn til visumbetingelser, er tilpasninger til situationen, sådan som den ser ud i Danmark og verden i det hele taget i dag. De nye betingelser indebærer, at de lande, hvorfra der kræves visum for at komme til Danmark, inddeles i tre grupper: asyllandegruppen, immigrationslandegruppen og andre – man kunne måske sige turistlandegruppen. Placeringen afhænger af statistiske oplysninger om, i hvor høj grad borgere fra de pågældende lande henholdsvis søger asyl eller har til hensigt at slå sig ned mere permanent som indvandrere i Danmark.

Som det står anført i bemærkningerne, er der en sammenhæng mellem de ændrede familiesammenførselsregler og de ændringer i visumbetingelserne, der nu foreslås. På den ene side er det ikke mere sådan, at en person, der rejser ind i Danmark på visum og under opholdet gifter sig med en herboende, kan regne med at få opholdstilladelse på grund af familiesammenføring. Risikoen for, at personen på den måde får adgang til permanent ophold her i landet, er altså mindsket væsentligt.

Det andet samspil med familiesammenførselsreglerne kommer i den situation, hvor en ægtefælle til en herboende nægtes opholdstilladelse på grund af, at parrets samlede tilknytning til Danmark ikke er større, end den er til et andet land. I disse tilfælde kan korte ophold på visum i Danmark give udlændingene netop den til-

knytning til Danmark, der gør, at parret samlet set opfylder tilknytningskravet.

Med hensyn til muligheden for at få visum ved at stille økonomisk sikkerhed vil jeg kun sige, at det, så vidt jeg kan se, handler om situationer, hvor der ellers ville blive givet afslag.

Kl. 10.40

Det Konservative Folkeparti finder de foreslåede ændringer af visumbetingelserne gode og fornuftige, og de øvrige elementer i lovforslaget, nemlig udvidelse af udvisningsbestemmelserne og afskæring af adgangen til kontante ydelser til asylsøgere i åbenbart grundløs haster-proceduren, er vi også godt tilfredse med. Med hensyn til udvidelsen af udvisningsbestemmelserne vil jeg godt nævne, at det, der lægges op til, er særskilt udvisningshjemmel i børnebortførelsessager, i tilfælde af menneskehandel og i sager, hvor udlændinge dømmes for at tvinge nogen til at indgå ægteskab mod eget ønske. Det er både fornuftigt og helt rimeligt.

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Kamal Qureshi (SF):

Vi er fra SF's side meget vant til, at efter at denne regering kom til, bliver der fastsat en lang række krav og regler og fremsat lovforslag, som alene har til hensigt at lukke de danske grænser, fratage de etniske minoriteter rettigheder, gøre det lettere at straffe etniske minoriteter og gøre det lettere at smide etniske minoriteter ud af landet. Det er en politik, som regeringen og Dansk Folkeparti har ført meget konsekvent og også har ført med en vis form for glæde. Sådan har det i hvert fald virket adskillige gange.

Det er klart, at det lovforslag, som foreligger her fra ministeriets side, selvfølgelig også bliver læst af os med denne tanke i baghovedet: Hvordan vil denne lovgivning påvirke forholdene i Danmark? Er det en reel åbning, eller er det en reel lukning af de danske grænser? Er det en reel mulighed for, at folk kan få besøg, eller er der reelt set tale om, at kun erhvervslivet skal have lettere ved at få besøg udefra? Der er mange forhold, som vi under udvalgsarbejdet skal have afklaret og kigget nærmere på, for det er klart, at når hr. Skaarup fra Dansk Folkeparti fortæller heroppefra, at man kan støtte forslaget, fordi man mener, det er en stramning, gør det ikke os ligefrem mere trygge ved forslaget.

Alt i alt vil jeg sige, at vores erfaringer med regeringen og Integrationsministeriets tidligere lovforslag gør, at vi er overordentlig bekymrede