

grupper. Jeg synes ikke, som jeg også sagde, at det skal være en lokal bankmand, der tilfældigt skal sidde og sige, om den sikkerhedsstillelse er o.k. eller ej.

Man kunne jo forestille sig, at det var en offentligt myndighed, der gik ind og var garanten for netop den her gruppe. Hvad studerende angår, er det jo Hypotekbanken, der går ind i forhold til lån osv. Den garant kan jo altså være et diskussionsemne.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Er fru Anne-Marie Meldgaard ikke enig med mig i, at der nok vil være ret få uformuende? For hvis man har råd til at rejse fra den anden ende af verden til Danmark, og vi ved, at det indvandreremønster har gjort, at det meget ofte er meget store familier, der er tale om, der allerede er i Danmark, så vil man jo nok kunne få skrabet de penge sammen.

Lovgivningsmagten blander sig jo ikke i, hvor pengene stammer fra, blot der er en, der står som garant og har banken som den formelle garant for, at de penge vil blive udbetalt i en given situation. Men om det er udtryk for et samenskudsgilde, blander vi os jo ikke i, og kan man rejse så langt, mon så ikke også familien er så formuende, at den kan klare det? Tror fru Anne-Marie Meldgaard ikke på det?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jo, jeg tror, at det i langt, langt de fleste tilfælde vil fungere sådan, som fru Birthe Rønn Hornbech fortæller her. Men jeg kan godt forudse, at der vil være studerende, som har mødt medstudierende udeomkring på studieture, som vil have svært ved at få en bank til at garantere for det her. Og derfor synes jeg, der skal være en lempelse, en mulighed for, at den kaution også kan stilles. Men ellers er jeg fuldstændig enig.

Kl. 10.25

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti støtter vi regeringens forslag omkring stramninger på en række områder, ændrede visumbestemmelser, udvisning ved dom for ulovlig tvang i forbindelse med indgåelse af ægteskab. Der er vigtige emner i det her forslag, som vi også har argumenteret for tidligere i debatten omkring udlændingepolitikken, så vi kan tilslutte os forslaget, som det ligger.

Vi har dog nogle kommentarer, nogle bemærkninger, som vi vil rejse i forbindelse med den mulighed, der er under udvalgsbehandlingen for at stille spørgsmål.

Men jeg vil da også godt her i dag spørge integrationsministeren om specielt en ting i forbindelse med kontrollen af visumpolitikken. Vi har kendskab til, at der er personer i Danmark i dag, der får en person hertil, hvor vedkommende har fået visum i denne her 3-måneders-periode, som visumreglerne giver mulighed for, også efter de nye regler, og så kan sådan et visum forlænges til 6 måneder under særlige forhold, f.eks. ved alvorlig sygdom, dødsfald i familien osv.

Men i sådanne tilfælde sker der ofte det, at den pågældende person, der kommer til landet, bliver i landet også ud over de 6 måneder, også ud over 1 år, og der er fra myndighedernes side ikke nogen særlig kontrol med, om vedkommende bliver i landet. Der tages ikke nogen særlige initiativer fra myndighedernes side for at kontrollere, om den pågældende bare bliver i landet og sådan set blæser på reglerne.

Vi ser det som et problem i lovgivningen, hvis man kan søge visum under de her forudsætninger med, at man kan være 3 måneder i landet, i visse situationer måske op til 6 måneder, og så alligevel bliver her. Efterfølgende kan det så være, at man på den ene eller den anden måde kan komme til at ligge samfundet til last, kan søge asyl eller kan søge forskellige muligheder og forblive i landet på ubestemt tid, kan man så sige.

Derfor vil vi godt spørge ministeren, hvordan kontrollen egentlig er i dag med, at visumpersoner ikke bare bliver ved med at opholde sig i landet. Hvad er sanktionerne over for så vel visumpersonen som den reference, man kan sige, der er, for de ved jo begge udmærket godt, at reglerne bliver overtrådt i sådan nogle tilfælde? Og hvordan vil kontrollen blive efter de nye regler?

Det er jo så i hvert fald vigtigt, når vi gennemkigger de regler og ser, om kontrollen er god nok, og den ikke er det, at man så har en forbedret sanktion i sådan nogle tilfælde, sådan at det ikke bare bliver ved og ved med, at man overtræder reglerne. Det går jo ud alle dem, som overholder de ting, der ligger omkring visum, og det er jo fornuftigt nok, at personer, der vil besøge familie eller lignende, kan komme til et andet land, her Danmark, og være i landet i en periode og opleve det på forskellig vis.