

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu går Socialdemokratiet jo, i hvert fald ved festlige lejligheder, ind for, at man skal have mulighed for at søge asyl i andre lande og også få det, hvis man er politisk forfulgt.

Derfor vil jeg spørge, ligesom jeg spurgte Venstre: Ser Socialdemokratiet noget som helst problem i, at folk, der er forfulgt og risikerer måske at blive fængslet eller torteret, bruger muligheden for at opnå visum i et andet land, f.eks. Danmark, til at få en anledning til at søge asyl?

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg har altså meget, meget svært ved at forestille mig, at myndighederne i de pågældende lande vil give denne her gruppe visum, men jeg vil ikke afvise, at det kan ske, og derfor er det jo op til de myndigheder, som behandler asylsagerne her, at afgøre, som jeg også var inde på i min tale, om der skal gives ophold eller ej.

Kl. 10.20

Jeg tror også, jeg nævnte her, at hvis der så bliver givet ophold, mener vi ikke, at den sikkerhedsstilling, der har været givet, skal forfalde.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jamen det er jo ren udenomssnak. Altså det, det handler om, er, at der er en person i et givent land, som måske er mindrebemidlet, som er forfulgt, som ser en mulighed for at komme til Danmark ved hjælp af at søge et visum. Man søger selvfølgelig ikke myndighederne i det pågældende land om at få lov at søge asyl i Danmark. Man søger om at få et visum til Danmark, og myndighederne er måske sådan set også interesserede i, at man skrider ud af landet, det kan man jo sagtens forestille sig.

Og der er det jo klart, at denne her model vil gøre det vanskeligere, og det vil sige, at hvis folk ikke har mulighed for at komme legalt til et andet land, hvor de kan søge asyl, hvis de er forfulgt, så må de jo gøre det illegalt. Eller er der andre muligheder? Kender Socialdemokraterne andre muligheder, end at man enten kommer legalt til et andet land for at søge visum, eller man kommer illegalt til et andet land for at søge asyl? Eksisterer der en tredje mulighed, en tredje vej, så tror jeg, at det ville hjælpe på debatten, hvis den socialdemokratiske ordfører kunne oplyse det.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Nu er det jo altså ikke nogen tredje vej, vi diskuterer her i dag. Det her forslag handler om at få udstedt et turistvisum til de mennesker, som tidligere fik afslag på et turistvisum, at give dem en mulighed for at komme her til landet mod en sikkerhedsstilling. Det er det primære i det her forslag, og det er det, vi ønsker at diskutere.

Vi tager meget gerne diskussionen med hr. Søren Søndergaard og andre omkring asylansøgere, som kommer og banker på ved den danske grænse og søger asyl her. Det gør vi gerne, men det hører ikke hjemme i det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg er sådan helt med på, at det jo ikke er fru Anne-Marie Meldgaards forslag, så derfor kan man jo ikke klandre hende for det, men jeg vil bare gerne give ordføreren og dermed forhåbentlig også give Socialdemokraterne lejlighed til at slå noget fast i forbindelse med hele diskussionen om lighed for loven; altså den diskussion om, at de rettigheder, man som dansk borger har, bl.a. for at kunne få besøg af sin familie, ikke skal være afhængig af ens økonomiske formåen.

Der er jo ikke nogen tvivl om, at fru Meldgaard eller min familie eller for den sags skyld vores nærmeste, som skulle møde en studiekammerat i udlandet, vil kunne få besøg og stille de 50.000 kr. til rådighed for dem. Men vi har jo samtidig også en lang række mennesker i det danske samfund, som ikke har mulighed for at stille 50.000 kr. til rådighed for at få besøg eksempelvis fra deres nære familierelationer i andre lande. Hvordan ser Socialdemokraternes ordfører på hele princippet omkring lighed for loven i det her forslag?

Jeg er helt med på, at sådan som de nuværende regler bliver forvaltet, er det her en lempelse på nogle områder, men hvis nu det var Socialdemokraterne, der så at sige skulle udtale sig omkring det, hvad så?

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg er faktisk meget glad for det her spørgsmål, for det giver mig jo så lejlighed til at repetere det, jeg sagde i min ordførertale, nemlig at vi ønsker, at der skal være en hensigtsmæssig regel for de grupper, som er ubemidlede, og der omtalte jeg bl.a. starthjælpsmodtagere og studerende. Men det gør jo så, at det også kan være andre