

var fru Elsebeth Gerner Nielsen, der lige omtalte regeringens vådområder i vandmiljøplan III som meget lidt, og det kan man jo mene, men det er 4.000 ha – så er det klart, at det sker til en anden pris, end hvis man skal udtage over 100.000 ha.

Jeg tror, de fleste godt ved, at det er helt normalt, at hvis man har et område eller en genstand, der efterspørges af mange, og det er jo klart, at med 100.000 ha skal man altså virkelig ud at handle med en del mennesker, ja, så ved man godt, at prisen så sagtens kan stige på det, man skal købe. Det så vi faktisk sammen i vandmiljøplan II, hvor vi jo kunne se, at vi havde afsat for få penge i første runde til vandmiljøplan II's etablering af vådområder. Først da vi havde sat prisen op på dem, nåede vi det.

Men det er jo helt klart, at hvis man kommer med et forslag, hvor man tager så store arealer ud, så vil prisen stige.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg glæder mig meget til, at vi kan tage den her debat mere detaljeret og mere langvarigt i forbindelse med det beslutningsforslag, som oppositionen har fremsat.

Jeg vil gerne sige til det, ministeren i øvrigt har sagt, at alternativet til at tage landbrugsjord ud til sommerhusgrunde selvfølgelig er at tage landbrugsjord ud til f.eks. natur. Og derfor kan man jo godt sige, at vi på den her måde tager 800 ha fra naturen.

Men i øvrigt er jeg meget overrasket over, at det virker, som om det eneste, ministeren er optaget af, er at tage god, gedigen landbrugsjord ud af drift. Det kan jeg ikke forstå. Hvis vi rent faktisk kunne tjene flere penge på at have jorden udlagt til landbrug i de her områder, som vi taler om, skulle vi så ikke gøre det? Hvis det skabte flere arbejdspladser, skulle vi så ikke gøre det?

I øvrigt vil jeg gerne vide, om ministeren er parat til at få lavet en samfundsøkonomisk analyse af, hvad vi vil tjene flest penge på ved f.eks. at sige, at der er nogle af de udkantsområder, som vi taler om, der får adgang til at bygge nogle få hoteller, frem for at der er nogle udkantsområder, der får mulighed for at bygge 8.000 nye sommerhuse.

Er ministeren parat til at få lavet en økonomisk analyse af, hvad vi kan tjene flest penge på? Jeg vil med det samme sige, at jeg ikke kender resultatet.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som det jo ofte er fremgået, og som jeg også har sagt ved flere lejligheder – jeg skal gerne gøre det igen i dag – skal jeg ikke stå her og varetage nogle interesser omkring landbruget. Det er muligt, fru Elsebeth Gerner Nielsen vil gøre det, men jeg skal ikke. Og derfor må jeg bare sige: Der vil medgå noget landbrugsjord til de her ting.

Der medgår landbrugsjord i en aftale, jeg har lavet med Københavns Energi, som i øvrigt i dag indviede et af projekterne med 300 ha ny skov ude ved Roskilde. Og sådan bliver vi ved. Vi har aftalt 7.000 ha. Det er jo helt klart, at der ellers kunne være drevet landbrug der, men nu vælger vi altså at rejse skov. Og derfor er jeg bare nødt til at sige: Det holder ikke, når man går ind og spørger, om det var det, man skulle gøre.

Jeg mener, det er vigtigt, at vi skaber natur.

Jeg mener, det er vigtigt, at vi laver skovrejsning, og derfor laver vi de aftaler. Vi må så få fat i den jord, hvor man kan få den. Sådan må det nu engang være, når man er miljøminister.

Kl. 20.25

Derfor er det bare, at jeg siger, at det overrasker mig, at fru Elsebeth Gerner Nielsen tager 800 ha ud. Det kunne næsten være fristende at spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, om fru Elsebeth Gerner Nielsen synes, det er mere spiseligt, at vi tager 800 ha ud til sommerhuse, hvis vi etablerer 800 ha natur et andet sted.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen har haft to korte bemærkninger. Er det som ordfører senere? Vi tager lige hr. Torben Hansen med en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg vil først starte med over for ministeren at bekræfte, at vi glæder os meget til en konstruktiv debat i udvalget og vil også nærlæse de svar på de spørgsmål, som vi selvfølgelig vil stille til det her. Det skal ministeren bestemt ikke være i tvivl om.

Men jeg har lige et par enkelte spørgsmål, som jeg også havde i min ordførertale. Det er om de 8.000. Hvor kommer det tal egentlig fra? Er det udtryk for et skøn? Er det udtryk for en rummelighedsbetragtning? Hvordan er det tal egentlig dukket op? Eller er det udtryk for en