

Det er også baggrunden for, at lovforslaget åbner mulighed for, at der udarbejdes landsplandirektiver for maksimalt 8.000 nye sommerhusgrunde, og det er begrundelsen for, at disse udlægges på en række betingelser.

Udvidelsen af sommerhusområderne retter sig primært mod landets yderområder, hvor det kan være et af de instrumenter, der kan styrke området gennem bl.a. turisterhvervet.

Se, de nye sommerhusgrunde skal placeres bag ved allerede eksisterende sommerhusområder og bag ved den ca. 300 m brede strandbeskyttelses- og klitfredningszone. Der vil altså ikke blive tale om at udbygge arealer mellem eksisterende sommerhusområder. Det har selvfølgelig været trist at opleve, hvor megen tid der er blevet brugt til at fortælle nogle forkerte ting om forslaget i stedet for at fortælle det, som forslaget indeholder.

Udpegningen af de konkrete sommerhusområder, der skal udvides, vil ske i et landsplandirektiv på baggrund af ansøgninger fra regionplanmyndigheder og kommuner. Det er regionplanmyndighederne, altså amterne og kommunerne, der gør det her sammen.

I lovforslaget kræves det, at kommunerne og regionplanmyndighederne sammen skal godtgøre, at udbygning af de eksisterende sommerhusområder kan ske uden at skæmme landskabet, og også godtgøre, at der kan forventes en positiv lokaløkonomisk effekt af udvidelserne.

Lovforslaget har været fremlagt til høring, og Miljøministeriet har modtaget i alt 40 hørings svar. I høringssvarene er der efter min opfattelse overvejende bred opbakning til lovforslaget. Selvfølgelig er der nogle, der er imod, men der er overvejende bred opbakning.

Der er enighed om, at der er behov for initiativer, som kan støtte væksten i yderområderne, og der er også enighed om, at kystområderne er værdifulde, og at de nye sommerhusgrunde derfor skal placeres ud fra en række betingelser.

Når lovforslaget er vedtaget, vil processen med udarbejdelse af et eller flere landsplandirektiver blive sat i gang. I den forbindelse vil regionplanmyndigheder og kommuner blive inviteret til at indsende konkrete forslag til placering af nye sommerhusgrunde, og den proces, eller i hvert fald første del af den, forventer jeg vil kunne afsluttes i løbet af efteråret.

Jeg ser frem til debatten i udvalget om lovforslaget, og jeg er også sikker på, at vi i samarbejde kan få afklaret de spørgsmål, som er blevet rejst i debatten.

Men det er klart, at der er nogle ting, som jeg er nødt til at svare på allerede nu, for de kan jo efterlade dem, der måtte følge debatten, i en usikkerhed om, hvad der dog bliver sagt fra den her talerstol.

Lad os starte fra en ende af. Jeg tror, at det var Det Radikale Venstre og Enhedslisten, som sagde noget med, at man burde gå ud og udlægge arealer til hoteller. Det kunne man jo gøre.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på – jeg har sådan set ikke æren af det, for det var for 2001 – at der i regionplanerne for 2001 var udlagt ca. 70 konkrete reservationer til feriehoteller og -centre i kystnærhedszonen. Ud over reservationer til nye hoteller er der også udlægning til lejrskoler, campingpladser samt mulighed for udvidelser af omkring 50 eksisterende hoteller. Der er også i nogle byer udlagt reservation til nye eller udvidede feriehoteller kystnært. De ligger i byzone og er ikke talt med i opgørelsen.

Jeg ved ikke, hvad Enhedslisten og Det Radikale Venstre tænker på, men man har lige stået og sagt til nogle ordførere, at det er ufatteligt, at man vil udlægge sommerhusgrunde, når man allerede har tomme grunde, der ikke er bebyggede. Så kan man jo blive overrasket over et forslag her i dag fra Det Radikale Venstre og Enhedslisten om, at man burde gå ud og tænke kreativt og udlægge nye områder til reservationer til feriehoteller, når man ved, at der alene er 70 konkrete reservationer til feriehoteller og feriecentre, og når man ved, at der også er plads til at udvide 50 allerede eksisterende hoteller.

Man kan jo godt føre debatten på det niveau, men det er lidt ærgerligt, for det fører hele tiden diskussionen hen til, at der skal være konflikt. Det er måske det, der er lidt trist i den her debat, nemlig at det mere går ud på, om vi nu kan få nogle konflikter, end at vi kan løse de her miljøproblemer, at vi kan skabe noget vækst derude omkring.

Jeg synes, det må være svært at sidde rundt omkring og følge debatten og samtidig høre på, at der i de yderområder, hvor man ved, at det er hårdt, når man bliver ramt af arbejdsløshed, nok kommer nogle nye arbejdspladser et andet sted, og man kan heller ikke rigtig vide det. Jeg tror, det må være svært at forstå det, når man ud fra en helt almindelig tilgang vil sige, at sætter man beskæftigelse i gang og byggeri i gang osv., så vil det give arbejde til nogle af de mange inden for byggeriet. For vi må jo erkende, at der er nogle inden for byggeriet, som er arbejdsledige.