

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Nu er jo således, at der skal laves et eller flere landsplandirektiver, der faktisk skal sørge for, at de her ting bliver effektueret, og de landsplandirektiver skal jo faktisk også udarbejdes ud fra saglige og faglige kriterier, som der bl.a. er redegjort for i lovforslaget.

Derudover er det jo også således, at de her landsplandirektiver bliver fremlagt til høringer, og der er berørte myndigheder og organisationer og borgere, der så får mulighed for at komme med deres holdninger til de her ting. Det er jo ikke bare sådan, at det er noget, der bliver gennemført over night. Det er noget, som faktisk kommer til at tage en del tid, før det bliver gennemført.

Jeg er sikker på, at de relevante parter, som skal tage sig af de her ting også i forhold til regionale myndigheder, finder en løsning på en anden måde. Det er jo ikke sådan, at fordi man nu skal have en kommunalreform, går alt i stå.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Da SF's ordfører, hr. Jørn Jespersen, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne fremføre følgende:

Der er i dag skønsmæssigt 30.000 ubenyttede sommerhusgrunde, og omkring 15 pct. af de eksisterende sommerhuse udlejes. Der synes således at være mulighed for bedre udnyttelse af den eksisterende kapacitet, før man begynder at overveje at inddrage både landbrugsjord og natur til endnu mere beboelse.

Vi har hæftet os ved, at de to store friluftssorganisationer, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet, er imod lovforslaget.

Vi kan også spørge, hvorfor man lige har slået ned på 8.000, hvorfor ikke 4.000 eller 12.000? Vil de op til 8.000 nye sommerhusgrunde, i det omfang de overhovedet bebygges, kunne trække økonomien ud af de eksisterende sommerhuse i stedet for at bidrage netto til lokaløkonomi og beskæftigelse?

Center for Skov og Landskab på Landbohøjskolen har kritiseret de økonomiske vurderinger i rapporten »Potentielle regionaløkonomiske effekter ved etablering af sommerhuse i yderområder« fra konsulentfirmaet Oxford Research for ikke at tage højde for omkostningerne til infrastruktur og service, at beregningerne forudsæt-

ter en udlejning, som er højere end den eksisterende i områderne, og at beregningerne i øvrigt tager udgangspunkt i budgetøkonomiske og ikke velfærdsøkonomiske effekter.

I de budgetmæssige beregninger overses det eventuelle velfærdstab, der kan være følgerne af yderligere byggeri i naturen, både hvad angår naturværdier og mistede rekreative muligheder. Under alle omstændigheder viser rapporten fra Oxford Research, at det er et meget beskedent antal arbejdspladser, der er potentiale for.

SF vil meget gerne bidrage til at give yderområderne en hjælpende hånd og har fremsat et beslutningsforslag om en prioriteret regionalpolitisk beskæftigelsesindsats, således at arbejdsløsheden i disse områder kan forventes at blive nedbragt til landsgennemsnittet.

Det foreliggende lovforslag fra regeringen kan SF ikke støtte.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det den næste ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Regeringen taler om vækst, og det gør vi også gerne i Det Radikale Venstre. Væksten skal ud til yderområderne af Danmark; væksten skal ikke være forbeholdt de større byområder; der skal skabes balance i dagens Danmark.

Med dette lovforslag vil miljøministeren forsøge at skabe lidt af den balance ved at ændre i planloven, og det kan vel ikke komme bag på nogen, at det netop omhandler byggeri i vores efterhånden både skrantende og krympende natur. Miljøministeren ønsker at udlægge områder, som ikke tidligere har været udlagt, til sommerhusområder.

Desværre er beregningerne af forslagernes økonomiske effekter meget usikre. Nogle af de optimistiske tal peger i retning af 1.200 nye arbejdspladser, men samtidig vurderer rapporten fra Oxford Research, at beregningerne har en usikkerhed på 300 pct.

Lovforslaget synes hverken at være fugl eller fisk. De få nye arbejdspladser fører ikke nødvendigvis til vækst i yderområderne, og hvis lovforslaget har til hensigt at tilfredsstille os sommerhusentusiaster, så hjælper det heller ikke meget, for efterspørgslen på sommerhuse er nemlig størst omkring de større byområder.

På mig virker det efterhånden en smule komisk, at miljøministeren endnu en gang forsøger at komme igennem med tiltag, der underminerer planlovens styrker, nemlig landsplanlæg-