

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Ja, det skal forstås som en blank afvisning.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så går vi over til den næste ordfører.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil sige, at Dansk Folkeparti synes, at der er mange ting indeholdt i det her lovforslag om udvidelse af sommerhusområder i kystnærhedszonen, og der er mange ting, som vi vil tage særligt hensyn til, når vi tænker på, at vores natur er et unikt aktiv, som vi har i Danmark, og som vi selvfølgelig skal værne om. Derfor er det selvfølgelig også glædeligt, at man med lovforslaget her har til hensigt at hjælpe yderområderne i Danmark.

Det er også sådan, at man bl.a. har fastsat en maksimumsgrænse for antallet af nye sommerhuse, som man vil udstykke her. Der er tale om 8.000. Men vi mener selvfølgelig, at man skal gå ind og vurdere hvert eneste tilfælde for at tage hensyn til natur og miljøet.

Man har også slået fast i lovforslaget, at det skal ligge bag ved eksisterende sommerhuse og eksisterende sommerhusområder. Og det er noget af det, som vi i hvert fald synes er utrolig godt og utrolig vigtigt at man har udtrykt sig så klart om i lovforslaget.

Det er selvfølgelig også vigtigt, at befolkningen kan få lettere adgang til både at eje et sommerhus og selvfølgelig også til at leje et sommerhus, for det er også med til at give livskvalitet til borgerne i Danmark og til at give dem naturoplevelser rundt omkring.

Det er positivt for kommunerne og selvfølgelig også for erhvervslivet, at vi kan få sat lidt gang i hjulene, netop bl.a. i yderområderne, som nu eventuelt kan få et løft her, og som er nogle af de områder i Danmark, som virkelig er trængte, og som har trængt til det her løft i længere tid.

Vi mener selvfølgelig også, at det skal indgå i en kommende overvejelse omkring sommerhuse her, at man eventuelt kunne bytte nogle områder. Man har måske opdaget nu efter det her stop, der har været i 25 år, at man godt kunne få noget mere natur ud af at bytte nogle af de eksisterende sommerhusområder, som vi har i dag, med nogle nye.

Vi er parate til at indgå i en dialog om, hvordan vi får den her lov skruet sammen på den helt rigtige måde, men jeg tror også på, at vi kan nå hinanden og få lavet en rigtig god aftale på

det her område. Så vi ser frem til det positive udvalgsarbejde, som skal være omkring det her lovforslag.

**Helle Sjelle (KF):**

For Det Konservative Folkeparti er balance et nøgleord i debatten om kystnære sommerhuse. Vores politik er baseret på et ønske om at sikre balancen mellem udvikling og vækst på den ene side og beskyttelse og bevarelse af naturen på den anden. Og udviklingen af nye sommerhusområder er ingen undtagelse.

Vi vil gerne være med til at sikre, at så mange som muligt kan få adgang til at tilbringe fritiden i et naturskønt område ved at eje eller leje et sommerhus. Det kræver efter vores opfattelse, at der gives adgang til flere sommerhusbebyggelser. Vi mener desuden, at sommerhusområder giver vækst og udviklingsmuligheder i yderområderne.

Kl. 19.25

På den anden side vil Det Konservative Folkeparti ikke støtte, at unikke naturområder i Danmark tilplastes med sommerhusbebyggelser. Men det er der altså efter vores mening heller intet i regeringens forslag der tager sigte på. Regeringens forslag finder vi et udtryk for, at der fortsat sikres en balance.

Vi er helt enige med regeringen i, at de nye sommerhusgrunde skal placeres rigtigt i forhold til natur- og landskabsinteresser, udviklingsmuligheder i turismeerhvervet og befolkningens rekreative interesser. Det er ganske klart også derfor, lovforslaget opererer med en række særlige betingelser for udlægning; betingelser, der er beskrevet i lovforslaget, og som jeg ikke her skal bruge tid på at remse op. Men jeg vil gerne understrege, at vi er fuldt ud tilfredse med betingelserne.

Det er imidlertid forståeligt og fornuftigt, at der er så stor en interesse for at sikre en god beskyttelse af danske naturområder. Den interesse hilser vi velkommen. Når man beslutter sig for at udvide antallet af sommerhusgrunde, kan man ikke uden videre lave det om igen.

Vi er derfor glade for den livlige debat, der har været. Den er udtryk for rettidig omhu, om man så må sige. Men jeg mener, at argumenterne i den offentlige debat til tider mere har haft karakter af vildledning end af saglig diskussion. Nogle organisationer og oppositionspartier har næsten fået det til at lyde, som om regeringens lovforslag er en glidebane, og at vi vil ende med at se boligblokke i ikke mindre end otte etager