

er jo således, at de af en eller anden årsag må være uinteressante. Der har netop vist sig et behov for og en efterspørgsel efter udstykning af sommerhusgrunde i de områder i den undersøgelse, som er bestilt af Skov- og Naturstyrelsen. Her er der vist et behov for yderligere udstykning, og at der kan sælges sommerhusgrunde i de her områder. Derfor må jeg bare sige, at hr. Keld Albrechtsen ikke skal være bange for, at der bliver 38.000 ubebyggede sommerhuse efter vedtagelsen af det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hvis man nu tillader sig at se en smule økonomisk på det her, kan vi så være fuldstændig sikre på, at vi rent faktisk får et økonomisk overskud og flere arbejdspladser ud af det? Når man ser på den rapport, som Skov- og Naturstyrelsen har fået lavet, så synes jeg på ingen måde, at der er tale om et entydigt resultat, måske tværtimod.

Noget af det, som jeg ikke synes at man tager stilling til, er, hvad det betyder for prisdannelserne i de områder, hvor de nye sommerhusgrunde kommer. Kan man ikke frygte, at det, der faktisk vil ske, er, at priserne på de eksisterende sommerhuse og de eksisterende sommerhusgrunde falder? Hvorfor vil regeringen lade sin politik på det her område gå ud over en lille minoritetsgruppe, som tilfældigvis har købt deres sommerhuse og deres sommerhusgrunde i de pågældende områder?

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Det er selvfølgelig en relevant problemstilling, fru Elsebeth Gerner Nielsen rejser, men jeg må sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at lige netop udviklingen i sommerhuspriserne inden for de senere år nærmest har afkræftet fru Elsebeth Gerner Nielsens bekymringer, for er der noget, der er steget og med voldsom fart inden for de sidste 2-3 år, er det faktisk priserne på sommerhuse.

Kl. 19.05

Så skal vi huske på, at når der i forslaget står, at de nye sommerhusgrunde skal være inde bagved, så er det jo alt andet lige sådan, at jo tættere man er på 300-meter-zonen eller på kysten, jo mere attraktivt vil huset være, og derfor er jeg ikke i tvivl om, at det også vil afspejle sig i priserne på nogle af de grunde, som vil blive udstykket, for det vil jo nødvendigvis blive længere inde i landet.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Som jeg forstår det, vil man placere de her sommerhusgrunde i nogle områder af Danmark, som ofte definerer sig selv som udkantsområder, hvor priserne på sommerhuse i forvejen er lave, end de er i resten af landet. Så kommer regeringen altså med en bunke nye sommerhusgrunde til de pågældende områder, hvor priserne altså i forvejen er lave. Det vil da betyde et prisdyk.

Det er også yderligere forskelsbehandling, kan man sige, fordi de mennesker, der så har et sommerhus i det pågældende område eller har en sommerhusgrund, altså må opleve, at de har dummet sig ved lige præcis at købe sommerhus der frem for at købe eksempelvis i Nordsjælland.

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Det er jeg uenig med fru Elsebeth Gerner Nielsen i, for lad os tage et område, som jeg kender en lille smule til, eksempelvis Vedersø Klit. Der vil en tom sommerhusgrund, der ligger der, der hedder forholdsvis tæt på stranden, koste 0,5 mio. kr., og hvis man går fra det område og mod øst, altså ind i landet, så er det klart, at jo længere væk man kommer fra det her område, jo billigere vil en sommerhusgrund blive.

Hvis man forestillede sig, at det var i det område, man skulle lægge nogle flere sommerhusgrunde, så er det klart, at det ikke ville presse prisen på grunden til den halve million kroner, for der vil altid være nogle, der vil være tæt på kysten. Andre, der måske har knap så mange midler, ja, de kan leve med et hus, der ligger lidt længere væk fra kysten og vil så kunne erhverve sig en af de grunde, som ligger længere inde i landet.

Så jeg deler ikke fru Elsebeth Gerner Nielsens bekymringer, men anerkender selvfølgelig, at man ikke skal fordoble antallet af sommerhuse inden for et lille område, for det vil i hvert fald på kort sigt kunne påvirke prisdannelsen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil bare spørge ordføreren, om det ikke er korrekt, at sådan nogle tiltag med at udvide – her er det så sommerhusområder, men det kunne også være en aktiekapital – betyder, at der gives flere ting at handle med, og at det dermed også vil give et større flow. Det vil jo også give