

Fra konservativ side vil vi gerne understrege, at det for os er afgørende, at tilsagnene gives til investorer, der har viljen og kapaciteten til at gennemføre byggerier i de områder, hvor der er størst efterspørgsel efter udlejningsbyggerier. Vi synes derfor, det er sund fornuft, at vi omlægger ordningen fra en fradragsordning til en tilskudsordning. Det vil netop give os mulighed for at målrette ordningen mod de områder, hvor der er størst efterspørgsel efter boliger.

Vi synes også, at det er godt og fornuftigt, at kommunerne nu får mulighed for at forhindre, at der opføres udlejningsbyggerier, som de slet ikke skønner at der er brug for i kommunen.

Vi ser også positivt på, at tildelingskriteriet nu ændres, således at den ansøger, som både lever op til kvalitetskravene, og som søger om det mindste tilskud pr. kvadratmeter, kommer først i betragtning ved fordeling af midlerne.

Endelig hilser vi det velkomment, at man fremrykker tilskudsrammen fra år 2006-2007 til år 2004 med henblik på at fremrykke aktiviteten inden for byggeriet.

Vi ser frem til, at der nu forhåbentlig vil blive bygget en masse nye private udlejningsbyggerier. Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Kl. 18.40

#### **Morten Homann (SF):**

Jeg har hørt, at hvis man har nogle penge i overskud, så kan man hos engelske bookmakere spille på, hvor mange gange yderligere boligpakken kommer til revision i Folketinget. Indtil nu tyder oddsene mest på, at vi får den til behandling to gange igen, før den er på plads. Men jeg vil sige, bedre sent end aldrig, og selv om SF har været kritisk over for modellen fra starten, må vi da også sige, at den bliver bedre og bedre for hver gang. Det skal ikke være nogen hemmelighed.

Man kan sige, at det er lidt synd med de spildte skatte kroner, som er gået til ordningen indtil videre, og at det er lidt synd med de skuffede forventninger. Man har været i stand til at skabe nogle forventninger hos de mange boligløse og boligsgørende danskere, og der er det synd, at de har fået skuffet forventningerne, ved at man stadig ikke har fået lavet en ordning, som fungerer. Men jeg tror, at det her vil ændre den i den rigtige retning.

Der er selvfølgelig stadig nogle tilbageværende problemer, bl.a. at sikre, at huslejeniveauet i de boliger, som kommer ud i den anden ende, er på et niveau, som folk også har mulighed for at

betale. Men det er en lapning på boligpakken, som trækker i den rigtige retning, og den vil jeg da sige tillykke til ministeren med, og vi vil selvfølgelig støtte, at vi får trukket dette her i den rigtige retning.

Men som sagt, hvis man skal tro de engelske bookmakere, så er det ikke sidste gang, vi står her for at rette op på boligpakken.

#### **Niels Helveg Petersen (RV):**

For at fremme privat udlejningsbyggeri havde Det Radikale Venstre fra starten foretrukket en tilskudsmodel frem for en model med skattefradrag. En tilskudsmodel giver en bedre, mere sikker styring af projekterne, og vi agter at støtte forslaget og kan tilsige velvillig behandling.

Jeg kan ikke tilbageholde den bemærkning, at ministeren jo i de almindelige bemærkninger indleder med at sige, at regeringen vil styrke vækst, velfærd og fornyelse. Kan vi ikke blive fri for disse besværgelser? Afstanden mellem retorik og realiteter bliver altså efterhånden ubehagelig stor. Ledigheden er steget, og væksten er som bekendt fortsat lav.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstår til fulde det ubehag, som hr. Niels Helveg Petersen har ved at være rodet ind i det her – et ubehag, han havde ganske svært ved at skjule her fra talerstolen, vil jeg sige. Det har jeg meget sympati med. At hr. Morten Homann nu tilsyneladende også helt frivilligt og uden nogen som helst grund og uden at få noget for det også vil deltage i det ubehag, er mere overraskende for mig. Det er der ikke nogen egentlig logik i. Men sådan kan parlamentarisk politik jo være indrettet.

Jeg vil sige – og det vil jeg sige rent ud til ministeren – at det her har været en fiasko. Der er indtil nu – så vidt jeg er orienteret – ikke bygget en eneste bolig efter den her ordning. Det står stadig væk hen i det uvisse, hvornår der eventuelt bliver bygget bare en bolig, og imens fosser pengene her som så mange andre steder ud af statskassen til mærkelige ordninger. Først forsøgte man sig med en fradragsordning. Det var jo helt skandaløst. Så forsøger man sig nu med en tilskudsordning, og hvad kommer der ud af det?

Det politiske problem, vil jeg sige til ministeren, og det har vi jo påpeget fra Enhedslistens side gang på gang, er, at vi skal have overtalt pensionskasserne til at bygge. Nu er pensionskassernes problem jo ikke mangel på penge. Det